| 1.Classificação <i>INPE-COM</i> <i>CDU:621.385R.922.3+631</i> | .3/NTE | 2.Periodo agosto/1971 a maio/1977 | 4.Critērio de Distri- buição: |
|--|---|--|---|
| 3.Palavras Chave (selecion Imagens LANDSAT Desnatamento Pastagen Rede Rodoviaria | onadas pe | lo autor) | interna X |
| 5.Relatório nº INPE-1034-NTE/88 | 6.Data <i>Maio</i> | de 1977 | 7. Revisado por - Jorge de Incomuita Jorge de Mesquita |
| 8.Titulo e Sub-Titulo RELATÓRIO DAS ATIVIDADO DURANTE O ANO DE 1976/1 | | JETO SUDAM/INPE | 9. Autorizado por - anada Nelson de Jesus Parada Diretor |
| 10.Setor DSR/SRS | | Codigo 421 | 11.Nº de cópias 13 |
| 12.Autoria Antonio Teba checo dos Sa de Moraes Not ledo (*) | 14.Nº de páginas <i>144</i> | | |
| 13.Assinatura Responsãve | Andonio | Chalditardin | 15.Preço |
| pelo INPE (Instituto de l perintendência do Desenve | Pesquisas olvimento tudo corr Nordeste es sobre o LANDSAT esmatada, | Espaciais) em co da Amazônia) no esponde à região do Mato Grosso. a ocupação humano , e verificação d | periodo de 1976/1977. sob influência dos O trabalho apresenta da área, obtidas por le campo. São mostra |
| 93/76 - | | | a SUDAM. Convênio nº |

INDICE

| LISTA DE TABELAS | iv |
|--|----|
| LISTA DE FIGURAS | vi |
| CAPÍTULO I - INTRODUÇÃO | 1 |
| CAPITULO II - MATERIAL E METODOS | 3 |
| 2.1 - MATERIAL | 3 |
| 2.2 - METODOS | 3 |
| 2.2.1 - Identificação de Projetos Agropecuários com Incentivo | |
| Fiscal da SUDAM | 3 |
| 2.2.2 - Demarcação do Perimetro dos Projetos Agropecuarios | 5 |
| 2.2.3 - Aplicação de Questionarios de Campo | 5 |
| 2.2.4 - Cálculo da Área Desmatada | 5 |
| 2.2.5 - Avaliação da Qualidade das Pastagens | 5 |
| 2.2.6 - Mapeamento de Rodovias | 6 |
| 2.2.7 - Coleta de Dados nas Propostas de Implantação de Proje- | |
| tos Agropecuārios submetidos ā SUDAM | 6 |
| CAPTTULO III - RESULTADOS E DISCUSSÃO | 7 |
| 3.1 - IDENTIFICAÇÃO E DELIMITAÇÃO DO PERÍMETRO DOS PROJETOS | |
| AGROPECUÁRIOS | 7 |
| 3.2 - AVALIAÇÃO DA ÁREA DESMATADA ATÉ AGOSTO DE 1976 | 13 |
| 3.3 - CONTROLE DO CRONOGRAMA DO PROJETO | 18 |
| 3.4 - AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DAS PASTAGENS | 24 |
| 3.5 - SISTEMA DE RODOVIAS DO NORDESTE DO MATO GROSSO | 32 |
| 3.6 - INFORMAÇÕES COLETADAS EM CAMPO | 33 |
| CAPTTULO IV - CONCLUSÕES | 61 |
| BIBLIOGRAFIA | 63 |
| APÊNDICE A - LIMITES DOS PROJETOS AGROPECUARIOS | |
| APENDICE B - DIESTIONADIOS DE CAMPO | |

LISTA DE TABELAS

| | | | | Pag. |
|--------|--------|----|---|------------|
| Tabela | II.1 - | Re | elação das imagens utilizadas | 4 |
| Tabela | III.1 | - | Relação dos Projetos com Incentivos Fiscais da SUDAM nos Municípios de Luciara e Barra do Gar ças | 8 |
| Tabela | III.2 | - | Area Desmatada calculada através de Imagens do LANDSAT-1 (Agosto, 1976) | 14 |
| Tabela | III.3 | - | Porcentagem de Desmatamento por Tipo de Projeto e por Tipo de Cobertura de Vegetação (Organizada com Informações coletadas nas Imagens LAND SAT e em Trabalho de Campo) | 17 |
| Tabela | III.4 | - | Comparação de Dados de Área Desmatada obtidos no Campo e através de Imagens do LANDSAT | 19 |
| Tabela | 111.5 | - | Controle do Cronograma de Desmatamento dos Projetos Agropecuarios | 22 |
| Tabela | III.6 | - | Classes de Qualidade de Pastagem em Termos de Cobertura de Gramíneas Obtidas pela Análise Vi- sual de Imagens do LANDSAT-1 (Agosto, 1976) | 26 |
| Tabela | III.7 | - | Avaliação da Área Ocupada com Pastagens da Classe l | 29 |
| Tabela | 8.111 | - | Nīvel de Escolaridade dos Informantes | 35 |
| | | | Cargo Ocupado pelos Informantes | 36 |
| | | | Assistência Médica nos Projetos Agropecuários | 37 |
| | | | Efeito do Período Chuvoso na Comunicação do Projeto com os Centros de Abastecimento | 38 |
| Tabela | 111.12 | - | Condições de Ensino nos Projetos Agropecuários. | 40 |
| | | | Energia Elétrica nos Projetos Agropecuários | 42 |
| | | | Equipamento de Manutenção dos Projetos Agrope | 44 |
| Tabela | III.15 | - | Técnica de Plantio na Formação de Pastagens | 45 |
| | | | Técnica de Limpeza das Pastagens | 46 |
| Tabela | III.17 | - | Comparação entre o Número Existente de Emprega dos Fixos e o Número Projetado de Empregados Fi xos | <i>1</i> O |
| Tabela | 111.18 | - | Comparação entre a Quilometragem existente e a Quilometragem Projetada de Estradas Internas | 48 50 |
| Tabela | 111.19 | - | Comparação entre a Quilometragem existente e a Quilometragem Projetada de Cercas | 51 |

| | | | | Pag. |
|--------|--------|---|--|------|
| Tabela | III.20 | - | Tipos de Pastagem | 53 |
| Tabela | 111.21 | - | Distribuição de Gramineas utilizadas na Formação das Pastagens por Tipo de Cobertura VegetaT | 55 |
| Tabela | 111.22 | - | Comparação entre o Número Projetado e o Número Existente de Cabeças de Gado | 56 |
| Tabela | III.23 | - | Estimativa do Suporte Médio por Classe de Pasta | |
| | | | gem | 58 |

LISTA DE FIGURAS

| | Pag. |
|--|------|
| Figura I.1 - Localização da Área Teste | 2 |
| Figura III.l - Mapa com a Localização das Āreas Desmatadas, obtido através de Interpretação de ImagensLANDSAT (Agosto, 1976) | 12 |
| Figuras constantes do Apêndice A | |
| Figura 1 - Mapa A.1 - Limite do Projeto: COCAL | A.1 |
| Figura 2 - Mapa A.2 - Limite dos Projetos: CORUĀ, EMA e JOAÇA-BA | A.2 |
| Figura 3 - Mapa A.3 - Limite dos Projetos: TAMAKAVY, SUIĀ-XIN- GU, RONCADOR | A.3 |
| Figura 4 - Mapa A.4 - Limite dos Projetos: SÃO JOÃO DA LIBERDA DE, SANTA LUZIA, RIO FONTOURA, JOATÃO | A.4 |
| Figura 5 - Mapa A.5 - Limite dos Projetos: NOVA VIENA, CODEMA, DUAS PONTES, TABAJU, CIBRAPA, PABREULĀN DIA | A.5 |
| Figura 6 - Mapa A.6 - Limite dos Projetos: AGROPASA | A.5 |
| Figura 7 - Mapa A.7 - Limite dos Projetos: RIMA, REMANSO-AÇU | A.7 |
| Figura 8 - Mapa A.8 - Limite dos Projetos: BORDON, MACIFE, GUA | •••• |
| NABARA, NOVA KENIA, APECO | A.8 |
| Figura 9 - Mapa A.9 - Limite dos Projetos: SANTA SILVIA e BAN GU | A.9 |
| Figura 10 - Mapa A.10 - Limite dos Projetos: RODEIO, CAMPINAS, FOLTRAN, SETE BARRAS, TRES MARIAS, NAR RUĀ, TRACAJĀ | A.10 |
| Figura 11 - Mapa A.11 - Limite dos Projetos: ELAGRO, CODEARA, U-RUPIANGA, TAPIRAGUAIA, B.C.N., PORTO VE LHO, SAPEVA, CODEBRA, FRENOVA e PIRAGUAS | |
| SU | A 11 |

CAPITULO I

INTRODUÇÃO

Este relatório faz parte de um projeto de pesquisa de senvolvido pelo INPE em convênio com a SUDAM. Sua origem fundamenta-se nas dificuldades encontradas pela SUDAM na fiscalização de projetos a-gropecuários da Amazônia utilizando-se de métodos convencionais. O objetivo consiste em verificar os tipos de informações que o sistema LANDSAT fornece, de modo a auxiliar na implantação, controle e acompanhamento de projetos agropecuários em áreas sujeitas a desmatamento.

A area teste escolhida pela SUDAM, para a execução do projeto, foi a região Nordeste do Mato Grosso, compreendida entre os rios Xingu e Araguaia e entre os paralelos de 9^OS a 16^OS, abrangendo os municípios de Luciara e Barra do Garças (Figura I.1).

Este projeto de pesquisa, até o presente momento, pode ser dividido em três fases:

- Levantamento dos dados fornecidos pelas imagens do LANDSAT e dos trabalhos de campo. Os resultados dessa fase demonstraram que o Sistema LANDSAT permite a vigilância da Amazônia no que se refere à sua exploração (Tardin et al.,1976);
- Formalização de uma metodologia para acompanhamento e controle da implantação de projetos agropecuários (Santos e Novo, 1977);
- 3. Demarcação, em trabalho de campo, dos limites dos projetos agro pecuarios que recebem incentivo fiscal da SUDAM, ampliação das categorias de pastagem e coleta de dados sobre a infra-estrutura do projeto.

O presente relatorio representa uma fase operacional do projeto e tem como objetivo fornecer dados que permitem uma avaliação das condições atuais de ocupação da Região Nordeste do Mato Grosso.

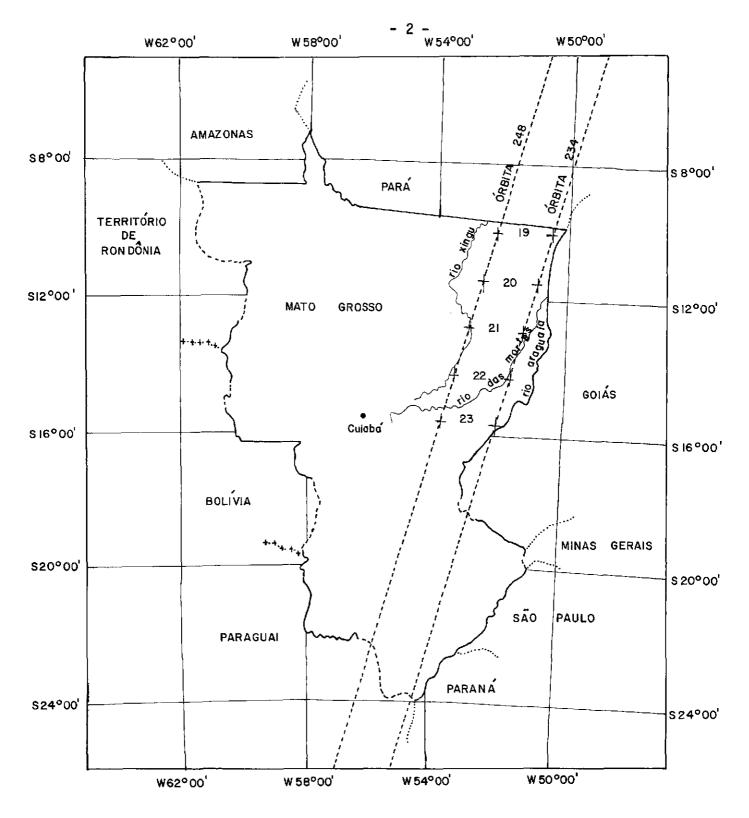
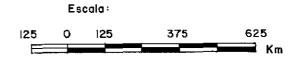


FIGURA I.I - LOCALIZAÇÃO DA ÁREA TESTE.



CAPITULO II

MATERIAL E METODOS

2.1 - MATERIAL

Para a realização deste trabalho foram utilizadas ima gens LANDSAT nas escalas 1:1000.000, 1:500.000 e 1:250.000 de junho de 1975 e agosto de 1976 (Tabela II.1).

Foram, ainda, utilizados equipamentos de desenho, $m\bar{\underline{a}}$ quina de calcular (HP-45), lupa de mesa, rede milimetrada, papel polies ter estável transparente, lápis-cera e prancheta. Durante o trabalho de campo foram necessários altimetro, bússola, máquina fotográfica, fichas e questionários de campo.

2.2 - METODOS

Os resultados apresentados neste trabalho foram obt<u>i</u> dos atraves das seguintes etapas:

2.2.1 - IDENTIFICAÇÃO DE PROJETOS AGROPECUÁRIOS COM INCENTIVO FISCAL DA SUDAM

Esta identificação foi realizada durante o trabalho de campo na região do Mato Grosso, no período de 11 de outubro a 5 de novembro de 1976, em que foram visitados 65 projetos agropecuários.Com o auxilio de um informante, foram identificados os desmatamentos per tencentes a cada propriedade.

Nessa etapa foram utilizadas imagens LANDSAT na escala 1:500.000, por serem manuseadas mais facilmente que as imagens na escala 1:250.000.

TABELA II.1

RELAÇÃO DAS IMAGENS UTILIZADAS

| | 1 | · | _ | <u> </u> | | | | | |
|--------|-------------|-----------|--------------|----------|-------------|-------------|-------|-----------|-------------|
| ESCALA | 1:1,000,000 | ψ ———— | 1:500.000 | | | 1:1.000.000 | υ | 1:250.000 | |
| CANAIS | 5 e 7 | | | | | | 5 e 7 | | |
| DATA | 01/06/75 | ū | 24/08/76 | | | 20/06/75 | Φ | 92/08/10 | |
| PONTO | 19 20 | 21 | 22 | 23 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| ÕRBITA | 234 | | | | 248 | | | | |

2.2.2 - DEMARCAÇÃO DO PERÍMETRO DOS PROJETOS AGROPECUÁRIOS

A demarcação do perímetro das propriedades foi real<u>i</u> zada com auxílio de plantas fornecidas pelos proprietários e descr<u>i</u>ções com base em acidentes geográficos.

O perimetro foi traçado sobre imagem do canal 5, quan do havia informações disponíveis sobre a forma da propriedade. O canal 7 foi utilizado quando os limites da propriedade eram formados por rios e outros pontos de referência.

2.2.3 - APLICAÇÃO DE QUESTIONÃRIOS DE CAMPO

Através da aplicação do questionário procurou-se le vantar informações sobre as condições de infra-estrutura do projeto, de modo a correlacioná-las com dados coletados nas imagens.

Estas informações permitiram uma comparação entre as metas estabelecidas na Proposta de Projeto submetida à SUDAM, e as que jã foram alcançadas durante a implantação dos mesmos projetos.

2.2.4 - CALCULO DA AREA DESMATADA

A avaliação da area desmatada foi feita visualmente, sobre imagens na escala 1:250.000.

Os limites dos desmatamentos foram traçados com o au xílio dos canais 5 e 7. O calculo da area foi feito por contagem numa rede milimetrada (Santos e Novo, 1977).

2.2.5 - AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DAS PASTAGENS

A avaliação da qualidade das pastagens foi realizada sobre imagens do canal 5, na escala 1:250.000.

A identificação das categorias de pastagens foi feita

visualmente utilizando imagens do período seco (Santos e Novo, 1977).

2.2.6 - MAPEAMENTO DE RODOVIAS

As estradas foram traçadas utilizando-se imagens nos canais 5 e 7, na escala 1:1.000.000, em duas épocas diferentes.

As imagens de junho de 1975 foram utilizadas para com pletar o mapa de estradas obtido com imagens de agosto de 1976, pois muitas estradas na mata perdem as condições de definição por serem in vadidas pela vegetação das margens.

2.2.7 - COLETA DE DADOS NAS PROPOSTAS DE IMPLANTAÇÃO DE PROJETOS AGRO PECUÁRIOS SUBMETIDAS À SUDAM

Os dados coletados nas propostas visavam o controle do cronograma dos projetos, no que diz respeito ao investimento planejado e ao realizado.

Estes dados foram comparados com informações de campo e das imagens, para se avaliar as condições atuais de ocupação da $\underline{\tilde{a}}$ rea.

CAPITULO III

RESULTADOS E DISCUSSÃO

3.1 - IDENTIFICAÇÃO E DELIMITAÇÃO DO PERÍMETRO DOS PROJETOS AGROPECUÃ-RIOS

Inicialmente foi necessario separar os projetos que receberam incentivos da SUDAM dos demais .

Durante o trabalho de campo puderam ser localizados e identificados 72 dos 85 projetos existentes nos municípios de Luciara e Barra do Garças. Apesar dos esforços não foi possível a localização de 13 projetos. Alguns projetos não puderam ser abordados por impossibilidade de acesso por estradas, embora sua localização na imagem fosse conhecida (Tabela III.1).

A visita dos projetos foi feita através das rodovias na area de mata e cerrado. Na area de campos-cerrado, sujeita a inun dação, na bacia do Rio Araguaia (Figura III.1), a visita somente foi possível por avião.

Para localizar todos os desmatamentos pertencentes a cada projeto agropecuario, bem como acompanhar sua evolução, procurou -se demarcar o perimetro da propriedade sobre as imagens. Com o auxilio de plantas locais e informações das pessoas responsáveis pelas propriedades, pode-se delimitar o perimetro de apenas 47 projetos (Mapas do Apêndice A).

Embora a area de estudo possuisse 85 projetos cadastra dos, não foi possivel delimitar todos os projetos pois grande parte de les possuia, apenas, plantas rudimentares, sem pontos de referências adequados que possibilitassem sua transferência para a imagem.

Outros problemas encontrados foram ocorrência de áreas

TABELA III.1

RELAÇÃO DOS PROJETOS COM INCENTIVOS FISCAIS DA SUDAM,

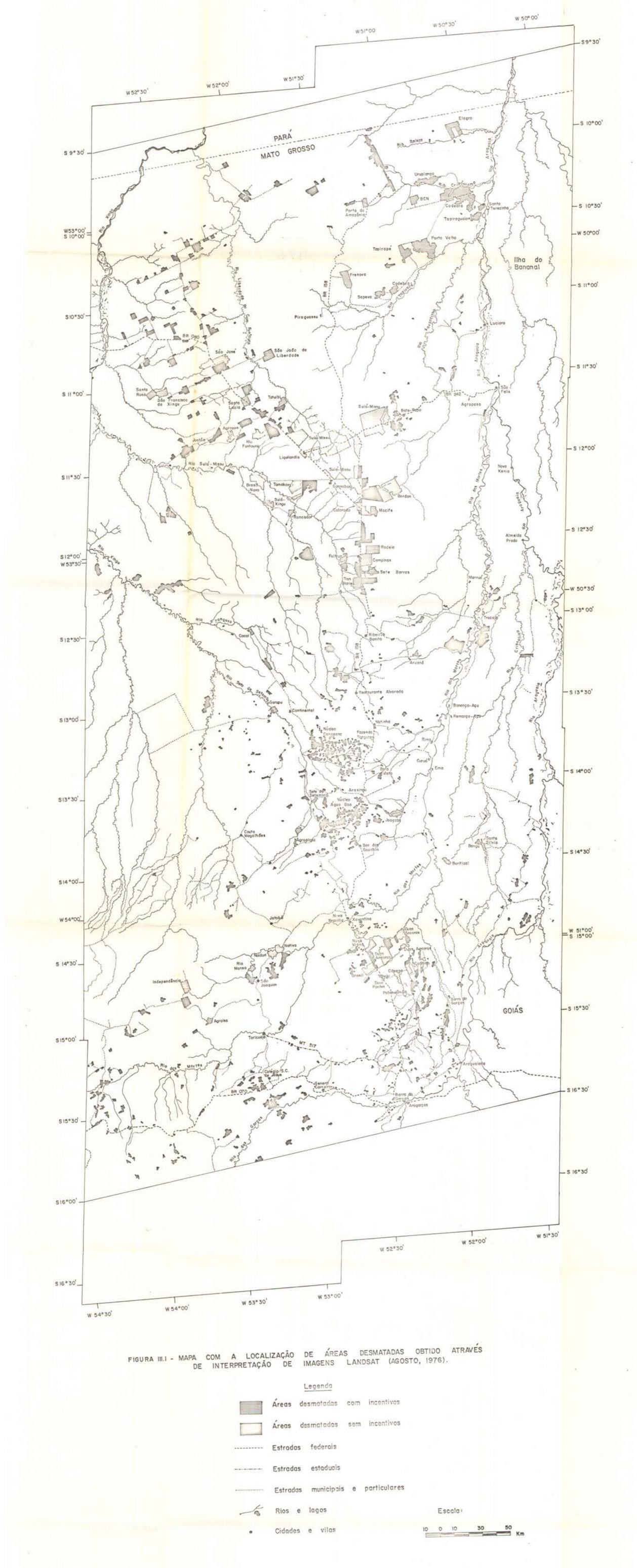
NOS MUNICIPICOS DE L'UCIARA E BARRA DO GARÇAS

| όN | NOME DO PROJETO | SITUAÇÃO | LIMITES DO PROJETO | MUNICÍPIO |
|----|--|----------------|-----------------------|-----------------|
| _ | AGROPECUĀRIA DUAS PONTES S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 2 | CIA. BRAS. AGROPASTORIL - CIBRAPA | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| ო | COL. E REPRES. DO BRASIL S.A COREBRASA | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 4 | EMPRESA AGROPECUĀRIA EMA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 5 | APAME - AGROP. ALVORADA MATOGROSSENSE | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 9 | TABAJU AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| | INDEPENDENCIA S.A. AGROPECUĀRIA | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 80 | NATIVA AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 6 | AGROPECUARIA RIO MANSO S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 01 | PABREULÂNDIA AGROPASTORIL DO BRASIL S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| П | AGROPECUÆRIA DUAS ÂNCORAS S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 12 | SANTA LUZIA AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 13 | AGROPASTORIL BARRA DO GARÇAS | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 14 | AGROPECUÄRIA RONCADOR S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 15 | NOIDORI AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 16 | JOAÇABA AGROPECUÃRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 17 | FAZENDA BANGU S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 18 | CODEMA - CIA DO DESENV. AGROP. DE M.T. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 19 | SAPECA S.AAGROPECUĀRIA CAJAĪBA | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| | | | | |

| όN | NOME DO PROJETO | SITUAÇÃO | LIMITES DO PROJETO | MUNICIPIO |
|----|--|----------------|-----------------------|-----------------|
| 82 | BURITIZAL AGROPECUĀRIA LTDA | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 21 | AGROPEMA - AGROP. MEDIO ARAGUAIA LTDA. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 22 | FAASA- FAZENDAS ASSOC. DO ARAGUAIA LTDA. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 23 | BONANÇA-AÇU AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 24 | ALMEIDA PRADO COMERCIAL S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 25 | AGROPECUĀRIA SANTA SILVIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 26 | AGROPLASA - AGROP. PLANALTO S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 27 | AGROPECUĀRIA ARAXINGU S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 28 | AGROPECUĀRIA SETE DE SETEMBRO LTDA. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 29 | AGROPECUĀRIA CONTINENTAL S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 30 | CODESGA - CIA DE DESENV. GARAPU | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 31 | AGROPECUĀRIA COCAL S.P. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 32 | AGROPECUÆRIA SÃO FRANCISCO DO XINGU S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 33 | AGROPECUĀRIA E INDUSTRIAL CAMPINAS S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 34 | RIMA - RIO MANSO AGROPASTORIL S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 35 | AGROPASA - AGROPECUĀRIA ARAGUAIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 36 | TRACAJĀ AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 37 | AGROPECUÁRIA REMANSO-AÇU S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 38 | FRENOVA - FAZ. REUNIDA NOVA AMAZÔNIA LTDA. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 39 | CIAGRA - CIA. AGROPASTORIL ARUANĂ | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 40 | AGROPECUĀRIA BELA VISTA S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 41 | PASTORIL AGROP. COUTO MAGALHÃES S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 42 | CIA. AGROP. SETE BARRAS S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| | | | | |

| ÔΝ | NOME DO PROJETO | SITUAÇÃO | LIMITE DO PROJETO | MUNICIPIO |
|------|---------------------------------------|----------------|----------------------|-----------------|
| 43 | RODEIO - CIA. AGROP. DA AMAZÔNIA | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 44 | AGROPECUÄRIA TANGURO S.A. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 45 | AGROVAS - AGROP. VALE DO SUIÃ S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 46 | AGROPECUĀRIA TRES MARIAS S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 47 | AGROPECUÆRIA GUANABARA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 48 | MARRUÄ S.A. AGROPECUÄRIA | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 49 | MACIFE - AGROP. COM. E INDÚSTRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 20 | BORDON S.A Agrop. da Amazônia | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 51 | APECO - AGROP. COLORADO S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 53 | LIQUIFARM AGROP. SUIA-MISSU S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 54 | FAZENDA NOVA KENIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 55 | AGROPECUÄRIA FOLTRAN S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 56 | FAZENDA NOVA VIENA | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 27 | AGROPECUĀRIA TAMAKAVY | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 28 | AGROPECUÆRIA BRASIL NOVO S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 59 | CIA AGROPASTORIL SUL DA AMAZÔNIA | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 09 | RANCHO SANTO ANTÔNIO S.A. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 19 | SUIĂ-XINGU AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| . 29 | AGROPECUÆRIA RICA | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 63 | AGROPECUÆRIA AMOREIRAS S.A. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 64 | AGROPECUÆRIA JOATÃO S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| 65 | AGROPECUĀRIA SÃO JOSĒ S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| 99 | AGROPECUÆRIA SANTA ROSA S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| | | | | |

| 67 AGROP 68 AGROPI 69 RIO FC 70 URUPI/ 71 FAZENI 72 CODEA! 73 SAPEV/ | AGROP. SÃO JOÃO DA LIBERDADE AGROPECUÁRIA TATUIBI S.A. RIO FONTOURA AGROPECUÁRIA S.A. URUPIANGA AGROP. SOCIEDADE CIVIL LTDA. |) | | ! - |
|--|--|----------------|-------|-----------------|
| | ECUÄRIA TATUIBI S.A. ONTOURA AGROPECUÄRIA S.A. ANGA AGROP. SOCIEDADE CIVIL LTDA. DA TANGURO AGROP. S.A. | Local 12400 | Sim | Barra do Garças |
| | ONTOURA AGROPECUĀRIA S.A. ANGA AGROP. SOCIEDADE CIVIL LTDA. DA TANGURO AGROP. S.A. | Localizado | Não | Barra do Garças |
| | ANGA AGROP. SOCIEDADE CIVIL LTDA. DA TANGURO AGROP. S.A. | Localizado | Sim | Barra do Garças |
| | DA TANGURO AGROP. S.A. | Localizado | Sim * | Luciara |
| | | Localizado | Não | Barra do Garças |
| | CODEARA - CIA DO DESENV. DO ARAGUAIA | Localizado | Sim * | Luciara |
| _ | SAPEVA - SOC. AGROP. DO VALE DO ARAGUAIA | Localizado | Sim * | Luciara |
| _ | PIRAGUASSU AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 75 PORTO | PORTO VELHO AGROPECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 76 AGROPE | AGROPECUĀRIA TAPIRAPĒ LTDA. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 77 ELAGR | ELAGRO PECUĀRIA S.A. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 78 AGROP | AGROP. NOVA PATROCÍNIO (PORTA DA AMAZÔNIA) | Localizado | Sim * | Luciara |
| 79 COLBR | COLBRASA - COLON. E REPRES. BRASILEIRA S.A. | Não Localizado | Não | Luciara |
| 80 TAPIR | TAPIRAGUAIA AGRÍCOLA E PECUÁRIA | Localizado | Sim * | Luciara |
| 81 COBRAS | COBRASA - COLON. E REPRES. BRASILEIRA S.A. | Não Localizado | Não | Luciara |
| 82 AGROPE | AGROPECUÆRIA NOIRUMBÆ S.A. | Não Localizado | Não | Barra do Garças |
| 83 BCN A | BCN AGROPASTORIL S.A. | Localizado | Sim * | Luciara |
| 84 AGROP | AGROP. NOVA ESPERANÇA S.A AGRONESA | Não Localizado | Não | Luciara |
| 85 CODEBI | CODEBRA - CIA DO DES. DO BRASIL CENTRAL | Localizado | Sim * | Luciara |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| <u></u> | | | | |



superpostas e não correspondência entre os limites existentes nas plantas e o limite fornecido pelo informante (Mapa A.11).

3.2 - AVALIAÇÃO DA ĀREA DESMATADA ATE AGOSTO DE 1976

Para o calculo de area desmatada foram levados em conta três aspectos:

- Não foram considerados os desmatamentos dos projetos localiza dos em area de campo-cerrado;
- 2. Para os projetos cujos limites não foram demarcados, so foram computadas as áreas quando identificadas pelo informante como pertencentes ao projeto;
- 3. Em projetos com limites superpostos, foram também apenas com putadas as areas identificadas pelo informante, como perten centes ao projeto.

Foram obtidos dados de área desmatada para 57 projetos que recebem incentivos da SUDAM (Tabela III.2).

A area total desmatada foi calculada em 3.8% de toda a região incluindo desmatamentos no cerrado, cerradão e mata. Embora 3.8% possa parecer insignificante isto corresponde a 760.359 ha. de desmatamentos na região em estudo.

Dessa area total desmatada apenas 289.840 ha se referem a projetos que recebem incentivos fiscais da SUDAM, e que corresponde a 38% do desmatamento total.

Calculou-se também a area desmatada por tipo de cobertura vegetal, em projetos com e sem incentivos fiscais (Tabela III.3).

Os resultados da Tabela III.3 demonstram que 59% dos desmatamentos realizados se encontram na mata, 20% no cerrado e 12% no cerradão.

TABELA III.2

AREA DESMATADA CALCULADA ATRAVES DE IMAGENS DO LANDSAT-1 -

(AGOSTO, 1976)

| | | | AREA DESMATADA (HA) | (HA) | |
|----------|------------------------|------|---------------------|---------|---------|
| όN | NOME DO PROJETO | | 1 | | CAMPO - |
| | | MATA | CERRADAO | CERRADO | CERRADO |
| , | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 4425 | 1 | 250 | ı |
| 7 | SÃO JOSÉ | 8400 | 1 | ı | ı |
| က | SANTA ROSA | 2758 | 1 | J | ı |
| 4 | SÃO FRANCISCO DO XINGU | 2739 | ı | 1, | ı |
| 52 | SANTA LUZIA | 2733 | ı | ı | ı |
| 9 | TATUIBI | 2283 | ı | 1 | ı |
| 7 | JOATÃO | 1447 | ı | , | ı |
| œ | AGROVAS | 3066 | ı | ı | ı |
| 6 | RIO FONTOURA | 3980 | • | ı | j |
| 10 | BRASIL NOVO | 4888 | í | j | ı |
| Ξ | SUIA-XINGU | 2355 | ı | ı | 1 |
| 12 | RONCADOR | 1731 | ı | ı | ı |
| 13 | TAMAKAVY | 0099 | ì | ı | ı |
| 14 | COCAL | 1390 | ı | ı | ı |
| 15 | CONTINENTAL | 113 | ı | i | ı |
| 16 | GARAPU | 1697 | ı | ı | ſ |
| 17 | RIO MANSO | ı | 994 | ı | ı |
| 18 | NOIDORI | 1 | 3168 | ı | ı |
| 19 | NATIVA | ı | 2738 | ı | , |
| | | | | | |

| $\overline{}$ | ı |
|----------------|---|
| _ | ı |
| | |
| | ı |
| - | ı |
| \overline{C} | ı |
| \sim | ١ |
| _ | 1 |
| _ | ı |
| | ı |
| _ | ı |
| _ | 1 |
| = | 1 |
| _ | ł |
| _ | 3 |
| | ı |
| _ | ١ |
| | ı |
| _ | 1 |
| | ı |
| _ | 3 |
| | 1 |
| _ | 1 |
| $\overline{}$ | ı |
| ~ | ı |
| | ı |
| | |

| ON. | NOME DO PROJETO | | AREA DESMATADA | DA (HA) | |
|-----|-------------------|-------|----------------|---------|--------------------|
| | | MATA | CERRADÃO | CERRADO | CAMPO - CERRADO |
| 20 | INDEPENDÊNCIA | ı | 1 | 3422 | 1 |
| 21 | AGROPLASA | 1 | ı | 2356 | 1 |
| 22 | ELAGRO | 7603 | ı | ı | ı |
| 23 | PORTA DA AMAZONIA | 2202 | ı | 1 | ı |
| 24 | URUPIANGA | 8628 | ı | ı | ì |
| 25 | BCN | 2726 | ı | ı | 1 |
| 26 | CODEARA | 25963 | ı | ı | ı |
| 27 | TAPIRAGUAIA | 3255 | ı | ı | ı |
| 28 | PORTO VELHO | 11250 | ı | 1478 | 1 |
| 29 | TAPIRAPE | 5212 | ı | 1 | ı |
| 30 | CODEBRA | 2218 | ı | ı | 1 |
| 31 | SAPEVA | 2702 | ı | 1 | ί |
| 32 | FRENOVA | 5022 | ı | ŧ | 1 |
| 33 | APECO | 1599 | ŧ | ı | 1 |
| 34 | MACIFE | 4716 | ı | ı | t |
| 35 | GUANABARA | 8240 | ı | ı | 1 |
| 36 | BORDON | 13053 | ı | ı | 1 |
| 37 | BELA VISTA | ı | ı | 20 | ŧ |
| 38 | TANGURO | ı | ı | 330 | • |
| 39 | FOLTRAN | 2677 | ı | ı | ì |
| 40 | RODEIO | 5590 | ı | 1 | ı |
| 41 | CAMPINAS | 5590 | ı | ı | ŧ |
| 42 | SETE BARRAS | 3144 | ı | 1 | i |
| | | | | | |

| C | Э. |
|---|----|
| × | 7 |
| | |
| C | , |
| < | ~ |
| _ | = |
| _ | |
| = | _ |
| - | = |
| - | - |
| Н | _ |
| - | • |
| | _ |
| c | 2 |
| 7 | ₹ |

| | CAMPO - CERRADO | ı | ı | ı | ı | ı | 1047 | 3267 | ı | ı | ı | 1 | • | ı | ı | 1834 | |
|----------------|--------------------|-------------|----------|------------------|---------|-------------|-------|--------------|------------|--------|--------------|---------|--------|--------------|------------|-----------|--|
| TADA (HA) | CERRADO | 1 | 112 | ı | 2839 | 175 | ı | ı | 1071 | ı | í | ı | ı | 1 | ı | ı | |
| AREA DESMATADA | CERRADÃO | ı | ı | ı | ı | ı | ı | I | 5188 | 4857 | 11400 | 2524 | 4698 | 4425 | 66259 | ı | |
| | MATA | 4005 | ı | 984 | ı | ı | ı | ı | 1 | ı | ŧ | ı | ı | ı | ı | ı | |
| NOME DO DECID | 3 | TRES MARIAS | ARAXINGU | SETE DE SETEMBRO | JOAÇABA | DUAS PONTES | BANGU | SANTA SILVIA | NOVA VIENA | BRASIL | DUAS ANCORAS | CIBRAPA | СОДЕМА | PABREULÂNDIA | SUIA-MISSU | BURITIZAL | |
| Q |)· * | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 25 | 53 | 54 | 55 | 26 | 57 | |

TABELA III.3

PORCENTAGEM DE DESMATAMENTO POR TIPO DE PROJETO E POR TIPO DE COBERTURA VEGETAL

| AREA DESMATADA DOS | PORCENTAGEM EM | AREA DESMATADA DOS | PORCENTAGEM SO | PORCENTAGEM SORRE |
|---------------------|------------------|---------------------|----------------|-------------------|
| PROJETOS COM INCEN | RELAÇÃO AO TOTAL | PROJETOS SEM INCEN- | BRE 0 TOTAL | O TOTAL DE |
| TIVOS DA SUDAM (HA) | (1) | TIVOS DA SUDAM (HA) | (2) | (1) + (2) |
| 243.402 | 84 | 202.441 | 43 | 59 |
| 34.849 | 12 | 62.881 | 13 | 12 |
| 11.589 | 4 | 205.197 | 44 | 29 |
| (1) 289.840 | 100 | (2) 470.519 | 100 | 100 |

Area total desmatada: (1) + (2) = 760.359 ha.

Do desmatamento total, realizado por projetos que recebem incentivos fiscais da SUDAM (289.840 ha), 84% foi executado na ma ta (243.402 ha), 4% no cerrado (11.589 ha) e 12% no cerradão (34.849ha) (Tabela III.3).

Dos resultados acima, pode-se verificar que houve uma tendência de concentração de desmatamentos em area de mata, depois em cerradão e, menor porcentagem, em cerrado.

Para verificar a confiabilidade dos dados de area des matada, fornecidos pelos questionários de campo, fez-se uma comparação entre eles e os dados de area desmatada obtidos das imagens do satéli te LANDSAT-1. Os resultados encontram-se resumidos na Tabela III.4.

A média estimada do erro, entre os dados de campo e os dados da imagem, foi de 27.2%. Este erro médio é relativamente ele vado mas pode ser explicado de três formas:

- Falta de informações sobre o limite exato da propriedade (Ex.: Agropecuaria Tatuibi e Noidori Agropecuaria);
- 2. Conhecimento superficial dos informantes, visto que 56% deles tinha nível de escolaridade primária;
- 3. A não inclusão de áreas com queimadas como sendo área desmat<u>a</u> da.

Os dados da Tabela III.4 permitiram verificar que em 43% dos projetos analisados, houve uma tendência do informante em su perestimar a área desmatada.

3.3 - CONTROLE DO CRONOGRAMA DO PROJETO

Para o controle do Cronograma foram coletados dados das propostas enviadas a SUDAM por ocasião da aprovação dos projetos. Estes dados se referem ao desmatamento projetado até 1976 e foram comparados com os dados de area desmatada obtidos em imagens de agosto de 1976. Es

TABELA III.4

COMPARAÇÃO DE DADOS DE AREA DESMATADA OBTIDOS NO CAMPO E ATRAVÉS DE IMAGENS

DO LANDSAT

| òΝ | NOME DO PROJETO | DADOS COLETADOS EM ENTREVISTA - 1976 HA | IMAGEM 1976 HA | DIFERENÇA BRUTA EN- TRE AS DUAS FONTES DE DADOS HA. | ERRO ESTIMADO |
|---------|-----------------------|--|-------------------|---|---------------|
| | NOIDORI | 7200 | 3168 | + 4032 | 26,0 % |
| 2 | RIO MANSO | 1050 | 994 | + 26 | 5,3 % |
| က | MACIFE | 2904 | 4716 | - 1812 | 38,4 % |
| 4 | SUIA-MISSU | 70000 | 66259 | + 3741 | 5,4 % |
| ιc | CONTINENTAL | 168 | 113 | + 55 | 32,7 % |
| 9 | CODESGA | 2400 | 1697 | + 703 | 29,3 % |
| 7 | URUPIANGA | 3840 | 8628 | - 4788 | 55,5 % |
| ∞ | CODEBRA | 1060 | 2218 | - 1158 | 52,2 % |
| 6 | CODEARA | 25000 | 25963 | - 963 | 3,7 % |
| 01 | SAPEVA | 4800 | 2702 | + 2098 | 43,7% |
| Π | RONCADOR | 1637 | 1731 | - 94 | 5,4 % |
| 12 | ELAGRO | 5040 | 7603 | - 2563 | 33,7 % |
| 13 | PORTO VELHO | 7200 | 12983 | - 5783 | 44,5 % |
| 14 | TAMAKAVY | 0096 | 0099 | + 3000 | 31,2 % |
| 15 | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 3993 | 4452 | - 459 | 10,3 % |
| 16 | GUANABARA | 7700 | 8240 | - 540 | % 9*9 |
| 17 | BORDON | 12100 | 13053 | - 953 | 7,3 % |
| 18 | SUIA-XINGU | 3163 | 2355 | + 808 | 25,5 % |

| × |
|--------------|
| \mathbf{c} |
| 虿 |
| \equiv |
| ₹ |
| Ξ |
| <u>``</u> |
| 5 |
| = |
| بر |
| |

| | 00 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-------------|--------|--------|------------|--------------------|-------------|---------|---------|----------------|------------|-------------|--------------|--|------|
| | ERRO ESTIMADO | 47,6 % | | 12,7 % | 12,7 % | % 2*6 | 32,1 % | 23,3 % | 68,3 % | % 8 . 6 | 20,1% | % 9*91 | 15,1 % | | |
| | DIFERENÇA BRUTA EN- TRE AS DUAS FONTES DE DADOS HA | + 2856 | - 2883 | + 810 | + 810 | + 519 | + 2312 | - 588 | + 4917 | - 268 | - 1259 | . + 795 | - 1720 | | |
| CONTINUAÇÃO | ІМАGЕМ 1976 – НА | 3144 | 4698 | 5590 | 2590 | 4857 | 4888 | 2524 | 2283 | 2733 | 6229 | 4005 | 11400 | | |
| 100 | DADOS COLETADOS EM ENTREVISTA -1976 HA | 0009 | 1815 | 6400 | 6400 | 5376 | 7200 | 1936 | 7200 | 2465 | 2000 | 4800 | 9680 | | |
| | NOME DO PROJETO | SETE BARRAS | CODEMA | RODEIO | CAMP I NAS | COREBRASA (BRASIL) | BRASIL NOVO | CIBRAPA | TATUIBI | SANTA LUZIA | NOVA VIENA | TRES MARIAS | DUAS ANCORAS | | |
| | Ó. | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 56 | 27 | 28 | 59 | 30 | | |

tas informações encontram-se resumidas na tabela III.5.

A analise da tabela III.5 demonstrou que para uma amos tra de 31 projetos, em media o cronograma de desmatamento foi cumprido em apenas 50,71%. Foi feita uma estimativa da porcentagem media de rea lização do cronograma, para a população, e os resultados permitem con cluir que em 90% dos casos, esta media variou entre 42% e 58%.

A menor porcentagem de realização encontrada foi 3.42% para a Agropecuária Continental. Esta baixa porcentagem pode, em par te, ser explicada pela mudança de proprietário em novembro de 1975.

As mais altas porcentagens de execução do cronograma $\underline{6}$ ram da Bordon S.A. Agropecuária da Amazônia e da Agropecuária Duas \overline{An} coras S.A. Nestes dois casos, as porcentagens excedem a 100% do \underline{pre} visto no cronograma de desmatamento.

No caso da Bordon S.A. - Agropecuaria da Amazônia, a area calculada pela imagem excedeu à area prevista para 1976 em 7,83%. Esta diferença pode ser explicada pelo mal posicionamento dos limites da propriedade, fornecidos pelo informante.

Quanto à Agropecuaria Duas Âncoras, houve uma diferença de 9% a mais, entre o desmatamento real e o previsto para 1976. Esta di ferença pode ser explicada pelo fato de que, no projeto enviado à SUDAM não havia sido planejado o desmatamento de 50% da propriedade, ao pas so que, na realidade o proprietário decidiu atingir a porcentagem per mitida por lei, ou seja, 11.500 ha.

Pela tabela III.5 pode-se observar também que a maior parte dos projetos (58%) apresentou um nivel de execução do cronograma inferior a 50%.

Dos resultados apresentados, pode-se concluir que o cumprimento do cronograma atinge níveis muito baixos na região.

TABELA III.5

CONTROLE DO CRONOGRAMA DE DESMATAMENTO DOS

PROJETOS AGROPECUĀRIOS

| 1 NOTDORI 6756 3168 3588 46,90 2 RIO MANSO 4299 994 3355 22,00 3 MACIFE 6040 4716 1324 78,07 4 SUIÃ-MISSU 97500 66259 31241 67,95 5 CONTINENTAL 3299 113 3186 3,42 6 CODESGA 4500 1697 2803 37,71 7 URUPTANGA 25234 8628 16606 34,19 8 CODEBRA 33372 2218 900 71,36 9 CODEARA 33372 22963 7409 77,79 10 SAPEWA 6533 2702 3831 41,35 11 RONCADOR 1536 7603 6965 47,81 12 ELAGRO 1536 7609 52,80 14 TAMAKAVY 12500 4702 1029 47,61 16 GUANNBARA 150 | Ň | NOME DO PROJETO | DESMATAMENTO PRO- JETADO PARA 1976 (HA) | DADOS COLETADOS EM IMAGENS - 1976 (HA) | DIFERENÇA ENTRE 0 PLANEJADO E EXE- CUTADO (HA) | PORCENTAGEM CUMPRI- DA PELO PROJETO |
|---|----|-----------------------|---|--|--|--|
| RIO MANSO 4299 994 3355 MACIFE 6040 4716 1324 SUIÄ-MISSU 97500 66259 31241 CONTINENTAL 3299 113 3186 CODESGA 4500 1697 2803 URUPIANGA 25234 8628 16606 CODEARA 3108 2218 900 CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 7645 7645 | _ | NOIDORI | 9529 | 3168 | 3588 | 46,90 |
| MACIFE 6040 4716 1324 SUIÄ-MISSU 97500 66259 31241 CONTINENTAL 3299 113 3186 CODESGA 4500 1697 2803 URUPIANGA 25234 8628 16606 CODEBRA 3108 2218 900 CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAWAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÄ-XINGU 10000 2355 7645 | 2 | RIO MANSO | 4299 | 994 | 3355 | 22,00 |
| SUIĀ-MISSU 97500 66259 31241 CONTINENTAL 3299 113 3186 CODESGA 4500 1697 2803 URUPIANGA 25234 8628 16606 CODEBRA 3108 2218 900 CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 4702 10298 GUANWABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SULÄ-XINGU 10000 2355 7645 | ဗ | MACIFE | 6040 | 4716 | 1324 | 78,07 |
| CONTINENTAL 3299 113 3186 CODESGA 4500 1697 2803 URUPTANGA 25234 8628 16606 CODEBRA 3108 2218 900 CODEBRA 3372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SKO JOKO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABBARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 7645 7645 | 4 | SUIÄ-MISSU | 97500 | 66259 | 31241 | 67,95 |
| CODESGA 4500 1697 2803 URUP I ANGA 25234 8628 16606 CODEBRA 3108 2218 900 CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAV 12500 4702 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 6600 5900 GUANABARA 15000 8240 6760 6760 BORDON 12105 13053 - 948 1 | 2 | CONTINENTAL | 3299 | 113 | 3186 | 3,42 |
| URUPTANGA 25234 8628 16606 CODEBRA 3108 2218 900 CODEBRA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 9 | CODESGA | 4500 | 1697 | 2803 | 37,71 |
| CODEARA 3108 2218 900 CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKANY 12500 6600 5900 SAO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 7 | URUPIANGA | 25234 | 8628 | 16606 | 34,19 |
| CODEARA 33372 25963 7409 SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SKO JOKO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 80 | CODEBRA | 3108 | 2218 | 006 | 71,36 |
| SAPEVA 6533 2702 3831 RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | თ | CODEARA | 33372 | 25963 | 7409 | 77,79 |
| RONCADOR 12125 1731 10394 ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SKO JOKO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÄ-XINGU 10000 2355 7645 | 10 | SAPEVA | 6533 | 2702 | 3831 | 41,35 |
| ELAGRO 14568 7603 6965 PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | | RONCADOR | 12125 | 1731 | 10394 | 14,27 |
| PORTO VELHO 15334 12983 2351 TAMAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 12 | ELAGRO | 14568 | 7603 | 6965 | 47,81 |
| TAMAKAVY 12500 6600 5900 SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 13 | РОКТО УЕСНО | 15334 | 12983 | 2351 | 84,66 |
| SÃO JOÃO DA LIBERDADE 15000 4702 10298 GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 13053 - 948 SUIÃ-XINGU 10000 2355 7645 | 14 | TAMAKAVY | 12500 | 0099 | 2006 | 52,80 |
| GUANABARA 15000 8240 6760 BORDON 12105 - 948 1 SUIĀ-XINGU 10000 2355 7645 | 15 | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 15000 | 4702 | 10298 | 31,34 |
| BORDON 12105 13053 - 948 1 SUIĀ-XINGU 10000 2355 7645 | 91 | GUANABARA | 15000 | 8240 | 0929 | 54,93 |
| SUIA-XINGU 10000 2355 7645 | 17 | BORDON | 12105 | 13053 | | 107,83 |
| | 18 | SUIA-XINGU | 10000 | 2355 | 7645 | 23,55 |

| ÓN | NOME DO PROJETO | DESMATAMENTO PRO JETADO PARA 1976 (HA) | DADOS COLETADOS EM IMAGENS - 1976 (HA) | DIFERENÇA ENTRE O PLANEJADO E EX <u>E</u> CUTADO (HA) | PORCENTAGEM CUMPRI DA PELO PROJETO |
|----|--------------------|--|--|---|---------------------------------------|
| 19 | SETE BARRAS | 0896 | 3144 | 6536 | 32,47 |
| 20 | CODEMA | 4887 | 4698 | 189 | 96,13 |
| 21 | DUAS PONTES | 850 | 175 | 675 | 20,58 |
| 22 | RODEIO | 12100 | 5590 | 6510 | 46,19 |
| 23 | CAMP INAS | 12244 | 5590 | 6654 | 45,65 |
| 24 | COREBRASA (BRASIL) | 19052 | 4857 | 14195 | 25,49 |
| 22 | BRASIL NOVO | 13952 | 4888 | 9064 | 35,03 |
| 92 | CIBRAPA | 8265 | 2524 | 5741 | 30,53 |
| 27 | TATUIBI | 8966 | 2283 | 7685 | 22,90 |
| 28 | SANTA LUZIA | 2465 | 2733 | - 268 | 110,87 |
| 83 | NOVA VIENA | 10650 | 6229 | 4391 | 58,76 |
| 99 | TRES MARIAS | 10000 | 4003 | 5997 | 40,03 |
| 31 | DUAS ANCORAS | 10430 | 11400 | - 970 | . 109,30 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | - Var. bel | | | |
| | | | | | |

CONTINUAÇÃO

Considerando que em media a idade dos projetos e de 6 anos e que o prazo previsto para a implantação dos projetos e de 5 <u>a</u> nos, seria de se esperar que os níveis de realização encontrados fo<u>s</u> sem mais próximos de 100%. Isto demonstra que, quanto ao desmatamento, os projetos não estão em dia com o cronograma.

Como ja foi anteriormente mencionado, a area total des matada por projetos com incentivo da SUDAM é de 289.840 ha..Consideran do-se que, em média, os projetos com incentivos fiscais atingiram ape nas 50% dos desmatamentos previstos, a area desmatada, sob responsabilidade da SUDAM devera atingir aproximadamente 579.680 ha. no momento em que os projetos colocarem em dia o seu cronograma.

3.4 - AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DAS PASTAGENS

A qualidade das pastagens foi avaliada porque pode ser considerada como um indicador das condições de manejo do solo, e dos investimentos feitos, na implantação e manutenção dos pastos.

A avaliação da qualidade das pastagens permitiu, porta<u>n</u> to, estimar a porcentagem de <u>area</u> desmatada utilizada de modo racional e efetivo.

Esta avaliação foi feita utilizando-se imagens na esca la 1:250.000, no canal 5, e no período seco. A classificação das cate gorias de pastagem baseou-se no fato de que as gramíneas possuem res posta espectral diferente da resposta apresentada pela rebrota da ve getação natural. Isto pelo fato de as gramineas se ressentirem mais da falta de agua no periodo seco. Foram estabelecidas três categorias pastagem. A categoria 1, corresponde a areas com alto potencial pastoreio, ou seja, onde ha predominância de cobertura de gramineas. A categoria 2 corresponde a areas com potencial medio de pastoreio, carac terizada pela presença de pastos bons, intercalados por pastos de mā qualidade. A categoria 3 corresponde a areas sem condições de pasto reio, onde domina a rebrota de vegetação natural.

Os resultados da classificação das pastagens encontram--se resumidos na tabela III.6.

Com o objetivo de avaliar a porcentagem da \bar{a} rea desmata da, que esta sendo utilizada de modo racional, foram comparados os da dos de desmatamento por projeto, com os dados de \bar{a} rea de pastagem da categoria l. Os resultados encontram-se sumariados na tabela III.7.

A utilização da categoria 1, para essa comparação, pode ser justificada pelo fato de que este é o tipo de pastagem que reflete não só a maior capacidade de suporte como, também, maior intensidade de manejo. Projetos em que a porcentagem de pastagens da categoria 1 é mais elevada, podem ser considerados projetos que utilizam um melhor manejo.

Pela analise dos dados da tabela III.7, pode-se verificar que 10% dos projetos analisados possuem uma taxa inferior a 8,51% de pastagens de categoria 1. Dois dos projetos analisados apresentaram 100% de pastagens de alto potencial para pastoreio. Entretanto, tratam -se de propriedades com area desmatada inferior a 200 ha., o que torna mais facil o controle da rebrota de vegetação natural.

Foi calculada a porcentagem média das áreas desmatadas dos projetos com pastagens de alto potencial para pastoreio. O valor obtido foi de 55,07%. Pode-se inferir,portanto, que 45% das áreas des matadas estudadas estão sendo subaproveitadas. Com base nesses dados, foi realizada uma estimativa para a região, e os resultados demonstra ram que em 90% dos casos esta média estará variando de 50% a 60%, o que indica baixos níveis de aproveitamento das áreas desmatadas, na região.

Considerando-se que a area total desmatada, pelos proje tos com incentivo da SUDAM, e de 289.840 ha., existem, aproximadamente, 130.428 ha. de areas desmatadas, que não estão recebendo um manejo ade quado ao uso a que se destinavam.

TABELA III.6

CLASSES DE QUALIDADE DE PASTAGENS EM TERMOS DE COBERTURA DE GRAMÍNEAS, OBTIDAS PELA ANALISE VISUAL DE IMAGENS DO LANDSAT-1 (AGOSTO, 1976)

| Š. | NOME DO PROJETO | CATEGORIA 1 | CATEGORIA 2 | CATEGORIA 3 |
|----|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | (HA) | (HA) | (HA) |
| - | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 3136 | £61 | 1373 |
| 2 | SÃO JOSÉ | 6972 | 218 | 1210 |
| ಣ | SANTA ROSA | 1785 | 18 | 892 |
| 4 | SÃO FRANCISCO DO XINGU | 1735 | 112 | 892 |
| 2 | SANTA LUZIA | 2272 | 112 | 349 |
| 9 | TATUIBI | 1097 | 406 | 780 |
| 7 | JOATÃO | 1197 | 250 | 0 |
| 8 | AGROVAS | 2561 | 62 | 443 |
| 6 | RIO FONTOURA | 3618 | 306 | 56 |
| 10 | BRASIL NOVO | 2171 | 2280 | 437 |
| Ξ | SUIA-XINGU | 1463 | 0 | 892 |
| 12 | RONCADOR | 1144 | 275 | 312 |
| 13 | TAMAKAVY | 3275 | 3157 | 168 |
| 14 | COCAL | 88 | 88 | 1214 |
| 15 | CONTINENTAL | 113 | 0 | 0 |
| 91 | GARAPU | 94 | 1076 | 527 |
| 17 | RIO MANSO | 310 | 641 | 43 |
| | | | | |

CONTINUAÇÃO

| ÔN | NOME DO PROJETO | CATEGORIA 1 (HA) | CATEGORIA 2 (HA) | CATEGORIA 3 (HA) |
|----|-------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 18 | NOIDORI | 1952 | 583 | 633 |
| 61 | NATIVA | 850 | 1784 | 149 |
| 02 | INDEPENDÊNCIA | 3075 | 347 | 0 |
| 21 | AGROPLASA | 104 | 2252 | 0 |
| 22 | ELAGRO | 2478 | 4473 | 652 |
| 23 | PORTA DA AMAZÔNIA | 1531 | 509 | 162 |
| 24 | URUPIANGA | 1497 | 2528 | 4603 |
| 52 | BCN | 1149 | 1518 | 0 |
| 92 | CODEARA | 4553 | 17832 | 3578 |
| 22 | TAPIRAGUAIA | 1857 | 1025 | 375 |
| 28 | PORTO VELHO | 1106 | 10330 | 1547 |
| 59 | TAPIRAPË | 2994 | 1938 | 280 |
| 99 | CODEBRA | 1124 | 914 | 180 |
| 31 | SAPEVA | 2155 | 230 | 317 |
| 32 | FRENOVA | 906 | 1367 | 2749 |
| 33 | APECO | 1293 | 219 | 87 |
| 34 | MACIFE | 275 | 29 | 4379 |
| 35 | GUANABARA | 5854 | 818 | 1568 |
| 36 | BORDON | 8025 | 3954 | 1074 |
| 37 | FOLTRAN | 848 | 1130 | 669 |
| | | | | |

| かっぱつ | | |
|----------|---|--|
| CONTINUE | | |
| כ | 3 | |
| | | |

| 38 RODEIO 3619 1179 792 39 CAMPINAS 4704 886 0 40 SETE BARRAS 1715 811 618 41 TRES MARIAS 3038 786 181 42 SETE DE SETEMBRO 928 56 0 43 JOAÇABA 1608 1231 0 44 DUAS PONTES 175 0 0 45 NOVA VIENA 3111 1905 1243 46 BRASIL 2539 2274 44 47 DUAS ANCORAS 8983 1599 818 48 CIBRAPA 500 1218 806 49 CODEMA 1874 787 2037 50 PABREULÄNDIA 2625 1518 282 51 SUIÄ-MISSU 39321 20309 6629 | ÓN | NOME DO PROJETO | CATEGORIA 1 (HA) | CATEGORIA 2 (HA) | CATEGORIA 3 (HA) |
|--|----|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| CAMPINAS 4704 886 SETE BARRAS 1715 811 TRES MARIAS 3038 786 SETE DE SETEMBRO 928 56 JOAÇABA 1608 1231 DUAS PONTES 175 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÅNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÄNDIA 2625 1518 SUIÄ-MISSU 39321 20309 | 38 | RODEIO | 3619 | 1179 | 792 |
| SETE BARRAS 1715 811 TRES MARIAS 3038 786 SETE DE SETEMBRO 928 56 JOAÇABA 1608 1231 DUAS PONTES 175 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÂNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÂNDIA 2625 1518 SUIÃ-MISSU 39321 20309 | 39 | CAMPINAS | 4704 | 886 | 0 |
| TRES MARIAS 3038 786 SETE DE SETEMBRO 928 56 JOAÇABA 1608 1231 DUAS PONTES 175 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÄNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÄNDIA 2625 1518 SUIÄ-MISSU 39321 20309 | 40 | SETE BARRAS | 1715 | 811 | 618 |
| SETE DE SETEMBRO 928 56 JOAÇABA 1608 1231 DUAS PONTES 175 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÄNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÄNDIA 2625 1518 SUIÄ-MISSU 39321 20309 | 4] | TRES MARIAS | 3038 | 786 | 181 |
| JOAÇABA 1608 1231 DUAS PONTES 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÂNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÂNDIA 2625 1518 SUIÃ-MISSU 39321 20309 | 42 | SETE DE SETEMBRO | 928 | 99 | 0 |
| DUAS PONTES 175 0 NOVA VIENA 3111 1905 BRASIL 2539 2274 DUAS ÄNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÄNDIA 2625 1518 SUIÄ-MISSU 39321 20309 | 43 | JOAÇABA | 1608 | 1231 | 0 |
| NOVA VIENA 3111 1905 | 44 | DUAS PONTES | 175 | 0 | 0 |
| BRASIL 2539 2274 DUAS ÁNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 PABREULÂNDIA 2625 1518 SUIÃ-MISSU 39321 20309 | 45 | NOVA VIENA | 3111 | 1905 | 1243 |
| DUAS ÂNCORAS 8983 1599 CIBRAPA 500 1218 CODEMA 1874 787 2 PABREULÂNDIA 2625 1518 6 SUIÂ-MISSU 39321 20309 6 | 46 | BRASIL | 2539 | 2274 | 44 |
| CODEMA 500 1218 2 CODEMA 787 787 2 PABREULÂNDIA 2625 1518 SUIÂ-MISSU 39321 20309 6 | 47 | DUAS ANCORAS | 8983 | 1599 | 818 |
| CODEMA PABREULÂNDIA 2625 1518 SUIÂ-MISSU 39321 20309 | 48 | CIBRAPA | 200 | 1218 | 806 |
| PABREULĀNDIA 2625 1518 SUIĀ-MISSU 39321 20309 | 49 | CODEMA | 1874 | 787 | 2037 |
| SUIA-MISSU 20309 | 20 | PABREULÂNDIA | 2625 | 1518 | 282 |
| | 51 | SUIA-MISSU | 39321 | 20309 | 6629 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | 770 |
| | | | | | |

TABELA III.7

AVALIAÇÃO DA ÂREA OCUPADA COM PASTAGENS DA CATEGORIA 1

| MALL DO TROLLO DESMATADA CLASSE 1 QUALLI | ON | OTTO OF THE | AREA | AREA DE PASTAGEM | % DE PASTOS DE BOA |
|---|---------|------------------------|-------------------|------------------|--------------------|
| SÃO JOÃO DA LIBERDADE 4702 3136 SÃO JOSÉ 8400 6972 SANTA ROSA 2758 1785 SANTA ROSA 2733 1735 SANTA LUZIA 2733 2272 TATUIBI 2283 1097 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 2355 1463 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOTDORI 3168 1952 |)• = | 2004 | DESMATADA (HA) | CLASSE 1 (HA) | QUAL I DADE |
| SÃO JOSÉ 8400 6972 SANTA ROSA 2758 1785 SANTA LUZIA 2733 1735 TATUIBI 2283 1097 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | _ | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 4702 | 3136 | 02*99 |
| SANTA ROSA 2758 1785 SAO FRANCISCO DO XINGU 2739 1735 SANTA LUZIA 2733 2272 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 113 113 GARAPU 1697 94 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 2 | SÃO JOSÉ | 8400 | 6972 | 83,00 |
| SÃO FRANCISCO DO XINGU 2739 1735 SANTA LUZIA 2733 2272 TATUIBI 2283 1097 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | က | SANTA ROSA | 2758 | 1785 | 64,72 |
| SANTA LUZIA 2733 2272 TATUIBI 2283 1097 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUTÂ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 4 | SÃO FRANCISCO DO XINGU | 2739 | 1735 | 63,34 |
| TATUIBI 2283 1097 JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 388 2171 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAYY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 5. | SANTA LUZIA | 2733 | 2272 | 83,13 |
| JOATÃO 1447 1197 AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAYY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 1697 94 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | ğ | TATUIBI | 2283 | 1097 | 48,05 |
| AGROVAS 3066 2561 RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 7 | JOATÃO | 1447 | 1197 | 82,72 |
| RIO FONTOURA 3980 3618 BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÄ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 88 88 CONTINENTAL 113 113 GARAPU 1697 94 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | ∞ | AGROVAS | 3066 | 2561 | 83,53 |
| BRASIL NOVO 4888 2171 SUIÄ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 88 88 CONTINENTAL 113 113 113 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 6 | RIO FONTOURA | 3980 | 3618 | 06,06 |
| SUIÃ-XINGU 2355 1463 RONCADOR 1731 1144 TAMAKAYY 6600 3275 COCAL 88 88 CONTINENTAL 113 113 1 GARAPU 1697 94 310 RIO MANSO 994 310 1952 NOIDORI 3168 1952 | 10 | BRASIL NOVO | 4888 | 1712 | 44,41 |
| RONCADOR 1731 1144 TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 88 88 CONTINENTAL 113 113 113 GARAPU 1697 94 310 RIO MANSO 994 310 1952 NOIDORI 3168 1952 | F | SUIA-XINGU | 2355 | 1463 | 62,12 |
| TAMAKAVY 6600 3275 COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 1 GARAPU 1697 94 310 RIO MANSO 994 310 1952 NOIDORI 3168 1952 1952 | 12 | RONCADOR | 1731 | 1144 | 00°99 |
| COCAL 1390 88 CONTINENTAL 113 113 GARAPU 1697 94 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 13 | TAMAKAVY | 0099 | 3275 | 49,62 |
| CONTINENTAL 113 113 113 113 113 113 113 114 115 115 115 115 115 115 115 115 115 | 14 | COCAL | 1390 | 88 | 6,33 |
| GARAPU 1697 94 RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 15 | CONTINENTAL | 113 | 113 | 100,00 |
| RIO MANSO 994 310 NOIDORI 3168 1952 | 16 | GARAPU | 1697 | 94 | 00*9 |
| NOIDORI 3168 1952 | 17 | RIO MANSO | 994 | 310 | 31,18 |
| | 81 | NOIDORI | 3168 | 1952 | 19°19 |

| NP NOME DO PROJETO DESMATADA CLASSE 1 QUALLIDADE 19 NATIVA 2738 850 31,04 20 INDEPENDÊNCIA 3422 3075 89,85 21 AGROPLASA 2356 104 4,41 22 ELAGRO 7603 2478 32,59 23 DORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 69,52 24 URUPIANGA 2202 1531 69,52 25 BCN 2767 11497 17,35 26 CODEARA 22963 4553 17,53 27 TAPIRADE 52963 4553 17,53 29 TAPIRAPE 5212 2994 57,44 30 CODEBRA 2702 2155 57,44 31 SAPEVA 2702 2155 59,75 32 GUMABARA 2702 2155 5,83 34 MACIFE 4716 275 5,83 35 BORD | | | AREA | AREA DE PASTAGEM | % DE PASTOS DE BOA |
|--|----|-------------------|-----------|------------------|--------------------|
| (HA) (HA) NATIVA 2738 850 INDEPENDENCIA 3422 3075 AGROPLASA 2356 104 ELAGRO 7603 2478 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUPIANGA 8628 1497 BCN 2767 1149 CODEARA 2767 1129 TAPIRADE 5212 2994 CODEBRA 2702 2155 FRENOVA 506 4706 FOLTRAN 13053 8025 GUANABARA 13053 8025 FOLTRAN 5590 4704 | ò | NOME DO PROJETO | DESMATADA | | QUALIDADE |
| NATIVA 2738 850 INDEPENDEMCIA 3422 3075 AGROPLASA 2356 104 ELAGRO 7603 2478 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUPIANGA 2202 1531 BCN 2767 1149 CODEARA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 878 4704 CAMPINAS 5590 4704 | | | (HA) | (HA) | |
| INDEPENDENCIA 3422 3075 AGROPLASA 2356 104 ELAGRO 7603 2478 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUDIANGA 2202 1497 BCN 2767 1149 CODEARA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAGUAIA 2712 2994 CODEBRA 2712 2994 CODEBRA 2712 2994 CODEBRA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 5590 4704 | 19 | NATIVA | 2738 | 850 | 31,04 |
| AGROPLASA 2356 104 ELAGRO 7603 2478 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUPIANGA 2202 1531 BCN 2767 1149 BCN 2767 1149 BCN 2767 1149 BCN 2767 1149 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAGUAIA 12983 1106 TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2718 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 5590 4704 CAMPINAS 5590 4704 | 20 | INDEPENDÊNCIA | 3422 | 3075 | 89,85 |
| ELAGRO 7603 2478 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUPIANGA 8628 1497 BCN 2767 1149 CODERA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 12983 1106 TAPIRAGUAIA 12983 1106 TAPIRAPÉ 5212 2994 CODEBRA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 21 | AGROPLASA | 2356 | 104 | 4,41 |
| PORTA DA AMAZÔNIA 2202 1531 URUPIANGA 8628 1497 BCN 2767 1149 CODEARA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPÉ 5212 2994 CODEBRA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 22 | ELAGRO | 7603 | 2478 | 32,59 |
| URUPIANGA 8628 1497 BCN 2767 1149 CODEARA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2718 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 4716 275 GUANABARA 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 23 | PORTA DA AMAZÔNIA | 2202 | 1531 | 69,52 |
| BCN 2767 1149 CODEARA 25963 1149 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2702 2994 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 24 | URUPIANGA | 8628 | 1497 | 17,35 |
| CODEARA 25963 4553 TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2218 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 52 | BCN | 2767 | 1149 | 41,52 |
| TAPIRAGUAIA 3255 1857 PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPÉ 5212 2994 CODEBRA 2702 2155 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 92 | CODEARA | 25963 | 4553 | 17,53 |
| PORTO VELHO 12983 1106 TAPIRAPÉ 5212 2994 CODEBRA 2218 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 4704 | 27 | TAPIRAGUAIA | 3255 | 1857 | 57,05 |
| TAPIRAPE 5212 2994 CODEBRA 2218 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 82 | PORTO VELHO | 12983 | 1106 | 8,51 |
| CODEBRA 2218 1124 SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLITRAN 2677 848 RODEIO 5590 4704 | 59 | TAPIRAPÉ | 5212 | 2994 | 57,44 |
| SAPEVA 2702 2155 FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 30 | CODEBRA | 2218 | 1124 | 50,68 |
| FRENOVA 5022 906 APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 3619 CAMP INAS 5590 4704 | 31 | SAPEVA | 2702 | 2155 | 79,75 |
| APECO 1599 1293 MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODEIO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 32 | FRENOVA | 5022 | 906 | 18,04 |
| MACIFE 4716 275 GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 4704 CAMPINAS 5590 4704 | 33 | APECO | 1599 | 1293 | 80,86 |
| GUANABARA 8240 5854 BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 34 | MACIFE | 4716 | 275 | 5,83 |
| BORDON 13053 8025 FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 35 | GUANABARA | 8240 | 5854 | 71,04 |
| FOLTRAN 2677 848 RODE IO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 36 | BORDON | 13053 | 8025 | 61,48 |
| RODE IO 5590 3619 CAMPINAS 5590 4704 | 37 | FOLTRAN | 2677 | 848 | 31,16 |
| CAMPINAS 5590 4704 | 38 | RODEIO | 2230 | 3619 | 64,74 |
| | 39 | CAMPINAS | 2230 | 4704 | 84,15 |

| _ | |
|---------------|---|
| C 3 | į |
| .= | ١ |
| Let | |
| _ | |
| () | n |
| $\overline{}$ | ٦ |
| | |
| | |
| _ | U |
| | h |
| = | |
| | |
| _ | |
| | |
| | |
| _ | |
| _ | |
| _ | |
| _ | |
| = | |
| C 3 | |
| | |
| | |

| ò. | NOME DO PROJETO | AREA | AREA DE PASTAGEM | % DE PASTOS DE BOA |
|----------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------------------------|
| | | DESMATADA (HA) | CLASSE I (HA) | QUAL LUADE |
| | | * V C C | 1716 | , |
| 0 4 | SELE BAKKAS | 3144 | C1/1 | 54,54 |
| 41 | TRES MARIAS | 4005 | 3038 | 75,85 |
| 42 | SETE DE SETEMBRO | 984 | 928 | 94,30 |
| 43 | JOAÇABA | 2839 | 1608 | 56,63 |
| 44 | DUAS PONTES | 175 | 175 | 100,00 |
| 45 | NOVA VIENA | 6229 | 3111 | 49,70 |
| 46 | BRASIL | 4857 | 2539 | 52,27 |
| 47 | DUAS ÂNCORAS | 11400 | 8983 | 78,79 |
| 48 | CIBRAPA | 2524 | 500 | 19,80 |
| 49 | CODEMA | 4698 | 1874 | 39,88 |
| 20 | PABREULÂNDIA | 4425 | 2625 | 59,32 |
| 51 | SUIA-MISSU | 66259 | 39321 | 59,34 |
| | | | | |
| | | | | _ |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| _ | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

3.5 - SISTEMA DE RODOVIAS DO NORDESTE DO MATO GROSSO

Durante o trabalho de campo foram coletados dados na região, com o objetivo de se analisar as características do terreno, que pudessem influenciar na definição das estradas, nas imagens do satelite LANDSAT-1.

As estradas, para as quais se coletaram informações, não são pavimentadas e, muitas vezes, são de caráter temporário, sendo utilizadas apenas no período seco.

As características que podem influenciar na detecção de estradas são: cobertura vegetal, topografia, cor do leito da estrada, direção predominante, largura do leito carroçável e qualidade das estradas em termos de transitabilidade. Outras condições, menos gerais, foram também observadas como presença de aterros, cortes de estradas, ravinamentos laterais, porte da vegetação marginal no leito carroçável, presença de faixas de segurança.

A análise dessas observações permitiu concluir que, em área de vegetação de mata, puderam ser definidas estradas com largura de até 4 metros, quando a vegetação marginal é desbastada.

Em area de Cerradão puderam ser detectadas estradas de até 2,8 metros, quando a topografia era plana e a cor do solo clara, de modo a proporcionar maior contraste com a vegetação.

A largura do leito nem sempre e o fator mais importante na detecção de estradas. Determinados trechos, com largura superior a 5 metros, não puderam ser identificados devido a combinações de fatores desfavoraveis.

Outro aspecto, verificado na análise das imagens em duas épocas diferentes, foi que certos trechos de estrada, que eram definidos nas imagens de junho de 1975, não puderam ser nas imagens de agosto de 1976.

Isto pode ser explicado da seguinte maneira: por oca sião da abertura de uma estrada na mata, a vegetação lateral é danificada havendo, portanto, uma maior exposição do solo, não so do leito mas também da parte marginal. Apos algum tempo, hã a recuperação da vegetação lateral, que passa a provocar sombra no leito da estrada, dificultando sua definição. Outro aspecto que pode contribuir para a mudança das condições de definição da estrada no tempo é o estado de conservação por ela apresentado. Estradas mal conservadas e pouco tran sitadas, tendem a ser retomadas pela vegetação, perdendo com o tempo a condição de ser definida na imagem do LANDSAT-1.

Um dos objetivos da SUDAM era a localização dos proje tos agropecuários e a determinação de suas vias de acesso. Assim, foi feito um mapa do sistema rodoviário da região (Figura III.1).

Com base neste mapa foram calculados indices de conectividade da rede de acessibilidade dos projetos agropecuários. Esses in dices demonstraram que a rede apresenta um baixo grau de integração e que os projetos melhor posicionados localizam-se no entroncamento da BR 080 com a BR 158 e BR 242 (Santos e Novo, 1977). Esta região foi selecionada pela Liquifarm Agropecuária Suiá-Missu S.A. para a implantação da Agrovila de Liquelândia onde existe um projeto para construção de um frigorifico.

3.6 - INFORMAÇÕES COLETADAS EM CAMPO

Durante o trabalho de campo foram aplicados 63 questionarios com o objetivo de se avaliar as condições de infra-estrutura dos projetos (Apêndice B).

O questionário levantou informações sobre a escolaridade das pessoas encarregadas da administração da propriedade e dos informantes. Este dado ajudou na avaliação da confiabilidade das informações fornecidas. O número de informantes foi 56, pois em projetos vizinhos, de um mesmo proprietário, o administrador geralmente era o mesmo.

Na tabéla III.8 encontram-se resumidas as informações sobre o nível de escolaridade do informante. Observa-se que 56% das pessoas que forneceram as informações possuem nível primário de escolaridade.

A tabela III.9 apresenta a porcentagem de informantes, por cargo ocupado. Observa-se que também em 57% dos casos o informante era o Administrador da propriedade. Em geral, o Administrador apresentava nível primário de escolaridade, não havendo preocupação por parte dos projetos, na manutenção de veterinários ou agrônomos à disposição da propriedade.

Pela tabela III.9 observa-se que, em diversos casos, o informante era um empregado da propriedade, respondendo por ela na au sencia do administrador. Nessas circunstâncias, a informação coletada, geralmente, era deficiente não podendo ser aproveitada posterior mente. Outra condição desfavorável à confiabilidade da informação foi a troca de proprietário constatada em 17 projetos.

Ainda sob o ponto de vista das condições sociais dentro do projeto, foram coletadas informações sobre assistência medica, ensi no e habitação.

A tabela III.10 resume as condições de assistência médica, fornecida pelo projeto aos seus empregados. Observa-se que em 63% dos casos a assistência médica é obtida em outro projeto ou cidade provina.

Considerando-se que 22% dos projetos ficam totalmente isolados na época das chuvas (Tabela III.11), e que ficam 48% com con dições de acesso precarias, a assistência médica aos empregados mostra-se bastante deficiente pois, durante praticamente 6 meses (duração do período chuvoso), há grande dificuldade de se alcançar rapidamente uma cidade próxima ou um projeto bem equipado.

Através das entrevistas, pode-se verificar que um pro

TABELA III.8

NIVEL DE ESCOLARIDADE DOS INFORMANTES

| | | | · | | | |
|-----------------------|--|---------|---------|---------|----------|-------|
| PORCENTAGEM | 56 | 6 | 16 | ഹ | 14 | 100 |
| NŨMERO DE PESSOAS | 31 | ĸ | 6 | m | ω | 56 |
| NIVEL DE ESCOLARIDADE | PRIMĀRIO | GINĀSIO | COLÉGIO | TECNICO | SUPERIOR | TOTAL |

TABELA III.9

CARGO OCUPADO PELOS INFORMANTES

| NS PORCENTAGEM | 12,5 | . 8 | 8, | 57,0 | 6,8 | 3,6 | 8,1 | ∞. | ဖ ို က | 3,6 | 8, | 8* | 100 |
|-------------------|---------|-----------------|--------------------|---------------|---------------------------|---------------------|------------------|---------|---------------|--------------|----------|----------------------|-------|
| NUMERO DE PESSOAS | 7 | | _ | 32 | S | 2 | <u>-</u> | - | 2 | 5 | - | F | 56 |
| CARGO | GERENTE | DIRETOR TÉCNICO | DIRETOR FINANCEIRO | ADMINISTRADOR | AUXILIAR DE ADMINISTRADOR | CHEFE DE ESCRITÓRIO | TECNICO AGRÍCOLA | CAPATAZ | FISCAL | ESCRITURĀRIO | VAQUEIRO | EMPREITEIRO DE CERCA | TOTAL |

TABELA III.10

ASSISTENCIA MEDICA NOS PROJETOS AGROPECUARIOS

| PORCENTAGEM | 13 | 13 | 4 | 4 | ო | 63 | |
|------------------------|----------|------------|----------|------------------------|----------------------|-------------------------|--|
| NÛMERO DE PROJETOS (*) | 6 | 6 | ĸ | m | 2 | 44 | |
| ASSISTÊNCIA MÊDICA | FARMĀCIA | ENFERMARIA | HOSPITAL | LABORATÕRIO DE MALÆRIA | CONSULTÓRIO DENTÁRIO | OUTRO PROJETO OU CIDADE | |

O total de projetos não é igual ao número de questionários, porque determinados projetos possuiam mais de uma classe de assistência médica. *

TABELA III.11

EFEITO DO PERÍODO CHUVOSO NA COMUNICAÇÃO DO

PROJETO COM OS CENTROS DE ABASTECIMENTO

| EFEITO DAS CHUVAS | NÛMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|--|--------------------|-------------|
| SEM COMUNICAÇÃO POR TERRA NO PERÍODO CHUVOSO | 14 | 22 |
| COMUNICAÇÃO PRECÁRIA NO PERÍODO CHUVOSO | 30 | 48 |
| COMUNICAÇÃO NORMAL NO PERÍODO CHUVOSO | 19 | 30 |
| | | • |

cesso comum de assistência médica é comunicar as ocorrências à sede,em São Paulo ou Goiânia, através de rádio. A sede entra em contacto com o serviço de taxi aéreo mais próximo, solicitando que apanhe o doente no projeto. Esta operação é feita em casos extremos, que envolvam aci dentes, e a demora no atendimento ao paciente é, às vezes, de um ou mais dias.

A tabela III.12 resume algumas das condições de ensino nos projetos agropecuários.

Este aspecto foi analisado porque um dos méritos do projeto, conforme propostas apresentadas à SUDAM, seria "... proporcionar condições de educação e instrução, através de construção e manutenção de escola no local do empreendimento."

A análise da tabela III.12 demonstra que 77% dos proje tos amostrados não possue escola primária, nem providencia o envio das crianças a escolas vizinhas do projeto. A justificativa apresentada pelos proprietários para a não instalação de escolas é que, em ge ral, dão preferência pela contratação de pessoas solteiras ou sem filhos, para evitar problemas com a instrução das crianças. Quanto às crianças de empregados temporários, a propriedade não se responsabiliza pela instrução porque a permanência da criança na fazenda é pelo tempo da empreitada apenas.

A tabela III.12 mostra também que não foram encontrados projetos com qualquer tipo de curso para capacitação de mão-de-obra. A mão-de-obra especializada, que trabalha na área, é originária de ou tras regiões do país (S.Paulo, Minas Gerais, Paranã, etc.), isto em vir tude de considerarem insuficiente a mão-de-obra regional. Esta é utilizada na forma de trabalho não especializado, sob regime de empreitada.

Sob o aspecto habitacional dos projetos, foi verificado, através da aplicação de questionários, que, em média, existe l casa para cada 6 habitantes, sendo que 19% dos projetos analisados, possue

TABELA III.12

CONDIÇÕES DE ENSINO NOS PROJETOS AGROPECUÂRIOS

| ENSINO | NUMEROS DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|---|---------------------|-------------|
| ESCOLA PRIMÁRIA COM PROFESSORA PRIMÁRIA | 10 | 16 |
| ESCOLA PRIMÂRIA COM PROFESSORA LEIGA | _ | α. |
| PROJETOS SEM ESCOLA PRIMĀRIA | 49 | - 22 |
| EM OUTRO PROJETO OU CIDADE PRÓXIMA | m | , LC |
| OUTROS CURSOS PARA CAPACITAÇÃO DE MÃO DE OBRA | 0 | 0 |
| | | • |

mais que 6 habitantes por habitação. Para esta análise foi considerado topo o tipo de moradia, definida como habitação pelo proprietário, ou seja, casas de alvenaria, madeira, adobe e casa de barro coberta de sapé.

Foi feita uma comparação entre o número planejado de casas de alvenaria e o número realmente existente. Os resultados demonstraram que em média foram planejadas 12 casas por projeto na amostra considerada. A estimativa da média para os demais projetos da região, variou de 10 a 14 casas de alvenaria, em 95% dos casos.

O número de casas de alvenaria existente foi em media de 5 casas por projeto para a amostra considerada. A estimativa, para a região, demonstrou que essa media varia de 4 a 7 casas de alvenaria por projeto. Portanto, em media, apenas 42% do projetado foi executado no que se refere ascondições habitacionais dos projetos agropecuarios.

A aplicação de questionários ainda visou ao levantamen to das condições técnicas dos projetos agropecuários. As características analisadas foram: equipamentos para a manutenção do projeto, energia elétrica, veículos de transporte, tratores e implementos, técnicas de plantio e limpeza das pastagens, cercas e estradas internas.

Idealmente um projeto agropecuario, localizado numa região de baixa densidade de ocupação, deveria funcionar como uma unida de autônoma, contando com seus proprios meios de funcionamento e ser vindo como difusor de informações em sua vizinhança. Desta forma, nas propostas enviadas à SUDAM, os proprietários se propuseram a equipar as propriedades com o mínimo essencial para sua manutenção: energia e létrica, oficina mecânica e serraria.

Dos projetos amostrados apenas 10% não possue energia <u>e</u> létrica, 87% possue energia elétrica produzida por motor a oleo die sel, e 3% dos projetos possue sua propria usina geradora de energia (Tabela III.13). O fato dos projetos dependerem do suprimento de oleo die sel para o funcionamento do equipamento, traz certos problemas. Foram

TABELA III.13

ENERGIA ELETRICA NOS PROJETOS AGROPECUÁRIOS

| NÛMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|--------------------|---------------|
| | |
| 55 | 87 |
| 2 | 8 |
| 9. | 10 |
| 1 | 55 55 6 |

encontrados projetos que estavam praticamente parados por inexistência de combustível.

A tabela III.14 mostra a porcentagem de projetos equip<u>a</u> dos com oficina mecânica, serraria, almoxarifado e marcenaria. Dos 63 projetos amostrados, 73% possue oficina mecânica, 54% possue serraria e apenas 2% possue almoxarifado e marcenaria.

Outra condição técnica importante para o funcionamento do projeto é a presença de veículos de transporte que permitam a comu nicação entre as partes da propriedade e o relacionamento com a sua vizinhança. Foi feita uma comparação entre o número de veículos projeta dos e o número existente em cada propriedade. A média do número total de veículos projetados foi 4 veículos por propriedade e o número médio existente foi também 4 veículos por projeto. Este foi o primeiro caso em que o valor médio projetado foi igual ao valor médio realizado até o momento. Isto pode ser explicado pelo fato de que, numa região distante dos centros de abastecimento do país, o meio de transporte é con dição essencial para o funcionamento da propriedade.

Outro aspecto técnico de funcionamento do projeto $ref\underline{e}$ re-se as condições de manejo da terra. Neste îtem foram coletados da dos sobre as técnicas de plantio e limpeza das pastagens.

A tabela III.15 mostra que, em 44% dos projetos, a tecnica de formação das pastagens, depois de preparada a terra, e de plantio de mudas. Apenas 2% dos projetos analisados emprega o metodo CATI para a formação de pastagens.

A tabela III.16 mostra que, quanto à limpeza dos pastos, ela é feita ainda, predominantemente, através da roçada manual (39%). Durante a aplicação dos questionários, entretanto, observou-se que a tendência atual é a substituição do trabalho manual pelo mecânico. Isto pode ser confirmado pela porcentagem elevada de projetos que se utilizam de roçada mecânica (27%) e principalmente pelo fato de que o núme

TABELA III.14

EQUIPAMENTO DE MANUTENÇÃO DOS PROJETOS AGROPECUÁRIOS

| MANUTENÇÃO | NŰMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM (*) |
|------------------|--------------------|-----------------|
| OFICINA MECÂNICA | 46 | 73 |
| SERRARIA | 34 | 54 |
| ALMOXARIFADO | _ | 2 |
| MARCENARIA | _ | 23 |
| | | |

(*) Sobre o total dos projetos visitados.

TABELA III.15

TECNICA DE PLANTIO NA FORMAÇÃO DE PASTAGENS

| TIPO DE SEMEADURA | NÚMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|-------------------|--------------------|-------------|
| AËREA | 14 | 56 |
| AËREA E MANUAL | 10 | 91 |
| MUDAS | 24 | 44 |
| MECÂNICA | Ω | თ |
| METODO CATI | - | 2 |
| | | |

TABELA III.16

TECNICA DE LIMPEZA DAS PASTAGENS

| TĒCNICA DE LIMPEZA | NŨMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|-------------------------------------|--------------------|-------------|
| ROÇADA MANUAL | 20 | 39 |
| ROÇADA MECÂNICA | 14 | 27 |
| ROÇADA MANUAL E MECÂNICA | 9 | 12 |
| ROÇADA MANUAL E HERBICIDA | က | 9 |
| ROÇADA MANUAL, MECÂNICA E HERBICIDA | - | 2 |
| ROÇADA MANUAL, QUEIMADA E HERBICIDA | , | 2 |
| ROÇADA MANUAL E QUEIMADA | 9 | 12 |
| | | |

ro medio projetado de tratores (2 por propriedade) e menor que o número medio existente (3 por propriedade). Houve, portanto, um aumento medio de 50% do número previsto de tratores, confirmando a tendência de meca nização da atividade agricola.

Outro aspecto que confirma esta tendência \tilde{e} a comparação entre o número projetado de empregados fixos e o número existente no momento (Tabela III.17).

0 cālculo da porcentagem média de empregados fixos exi \underline{s} tentes \underline{e} apenas 59% do projetado para a amostra considerada.

Esse valor médio foi afetado por três valores que deter minaram uma porcentagem de realização superior a 100%. Com a exclusão desses valores, a média de realização cai para 44%.

Como pode ser observado, um dos objetivos da implantação dos projetos agropecuários que é a ocupação efetiva da área, com a fixação do homem à terra, através da criação de novas oportunidades de emprego", não está sendo atingido.

Quanto ao aspecto, ainda, de criação de mercado de traba lho na região, observou-se que as agropecuárias tendem a oferecer maior número de empregos sob regime de empreitada.

Dos projetos analisados, 46% emprega mão-de-obra tempor $\underline{\tilde{a}}$ ria, sob tal regime. Estes projetos não têm condição de especificar o número de pessoas ocupadas desta forma, porque o contrato \bar{e} realizado com um intermediario. Este intermediario recontrata o trabalhador tempo rario para as derrubadas ou para a limpeza de pastos. Isto criou um no vo tipo regional que \bar{e} o "cortador de juquira", e que se constitui num contingente elevado de mão-de-obra não especializada.

Dos projetos analisados (Tabela III.17) 12 têm como procedimento normal na limpeza dos pastos a queimada. Entretanto, o fenôme no da queimada é muito mais generalizado do que mostram estes dados. Ela

TABELA III.17

COMPARAÇÃO ENTRE O NOMERO EXISTENTE DE EMPREGADOS FIXOS E

NÚMERO PROJETADO DE EMPREGADOS FIXOS

| PORCENTAGEM | 62,16 | 33,33 | 178,08 | 89,55 | 30,00 | 96,36 | 22,72 | 28,81 | 85,71 | 110,71 | 20,68 | 31,67 | 29,54 | 83,33 | 20,00 | 21,87 | 125,00 | 48,00 | 37,87 |
|-------------------------------|----------------------|-------------|---------|------------|----------|--------|-------------|----------|-----------|--------|--------|--------|-----------|-----------|-------------|---------|-------------|------------|------------|
| DIFERENÇA | + 140 | + 20 | - 57 | <i>L</i> + | + 28 | + 24 | + 51 | + 42 | + 10 | 9 | + 23 | + 35 | + 31 | + 12 | + 44 | + 25 | - 4 | + 25 | + 41 |
| EMPREGADOS FIXOS EXISTENTE | 230 | 10 | 130 | 09 | 12 | 31 | 15 | 17 | 09 | 62 | 9 | 16 | 13 | 09 | 11 | 7 | 20 | 24 | 25 |
| EMPREGADOS FIXOS PROJETADO | 370 | 30 | 73 | 29 | 40 | 55 | 99 | 59 | 70 | 56 | 29 | 51 | 44 | 72 | 55 | 32 | 16 | 49 | 99 |
| NOME | LIQUIFARM-SUIĀ-MISSU | CONTINENTAL | CODEARA | SAPEVA | RONCADOR | ELAGRO | PORTO VELHO | TAMAKAVY | GUANABARA | BORDON | CODEMA | RODEIO | CAMP INAS | COREBRASA | BRASIL NOVO | TATUIBI | SANTA LUZIA | NOVA VIENA | PIRAGUASSU |
| ŇÓ | , , | 2 | ო | 4 | 5 | 9 | 7 | ∞ | 6 | 10 | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 8 | 19 |

e muito frequente em areas de pastagens naturais e pode ser confirma da, tanto pela analise das imagens LANDSAT-1, quanto pela observação de campo.

Outro aspecto técnico importante é a quilometragem de estradas do projeto. Na tabela III.18 encontram-se resumidos dados com parativos entre as estradas projetadas e as estradas construídas. Os dados demonstraram que em media 71.5% das projetadas foram executadas. Esta media, entretanto, foi distorcida pela atuação de quatro projetos que tiveram uma porcentagem de realização muito superior a 100%. Ex cluindo esses projetos, a media de realização cai para 48%. A alta por centagem de realização, de alguns projetos, pode ser explicada pelo fa to de que certos proprietários consideram como estradas, os aceiros marginais das cercas.

A quilometragem de cercas, existentes nos projetos, tam bem e um aspecto importante, na avaliação de suas condições de infra estrutura. A quilometragem de cercas e um indicador da qualidade do ma nejo dos pastos. Quanto maior essa quilometragem, melhores as condições de divisão e aproveitamento racional das pastagens.

A tabela III.19 apresenta uma comparação entre a quilo metragem de cercas projetadas e a quilometragem de cercas executada <u>a</u> te o momento. O cálculo da porcentagem média de execução de cercas <u>de</u> monstrou que, para a amostra, apenas 53% do previsto foi realizado.

A estimativa da média de quilometragem de cercas, executada para a região, em 90% dos casos, caiu no intervalo de 43% a 63%. Estes valores demonstram um baixo nível de execução, no que se refere a construção de cercas, e pode ser explicado, até certo ponto, pelo a traso no cronograma dos desmatamentos.

A baixa quilometragem de cercas adquire um aspecto mais grave, quando se observa, pela tabela III.20, que 68% dos projetos pos sue apenas pastagens artificiais as quais, para um maior rendimento, devem ser utilizadas com prāticas de rotação.

TABELA III.18

COMPRAÇÃO ENTRE A QUILOMETRAGEM EXISTENTE E A QUILOMETRAGEM PROJETADA DE ESTRADAS INTERNAS

| PORCENTAGEM DE REALIZAÇÃO | 56,5 | 0,00 | 70,0 | 200,0 | 59,7 | 54,7 | 33,4 | 42,1 | 86,2 | 75,0 | 182,6 | 18,2 | 3,9 | 32,0 | 20,0 | 112,5 | 120,7 | 89,5 | |
|---|---------------------------|--------------------|----------------------|---------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|---------------|-----------------|--------------------|----------------|------------------------|--|
| DIFERENÇA | + 308,0 | + 46,0 | + 15,0 | - 14,0 | + 62,0 | + 124,0 | 0,08 + | + 103,0 | + 8,0 | + 34,0 | - 57,0 | + 45,0 | + 632,0 | + 36,0 | + 15,0 | - 10,0 | 0,9 - | + 7,0 | |
| ESTRADAS REALIZA- DAS (KM) | 400 | 0 | 35 | 28 | 95 | 150 | 40 | 75 | 20 | 102 | 126 | 01 | 26 | 17 | 15 | 06 | 35 | 09 | |
| ESTRADAS PROJETA- ESTRADAS REALIZA-DAS (KM) | 708 | 46 | 20 | 14 | 154 | 274 | 120 | 178 | 58 | 136 | 69 | 55 | 658 | 23 | 30 | 8 | 29 | 67 | |
| NOME DO PROJETO | LIQUIFARM AGR. SUIA-MISSU | AGROP. CONTINENTAL | AGROP. ARAXINGU S.A. | CODESGA CIA. DES. GUARAPU | CODEBRA CO. DES. BR. | CIA. DES. ARAG. CODEARA | SAPEVA - SOC. PEC. VAL. ARAG. | PORTO VELHO AGROP. S.A. | AGROP. TAMAKAVY S.A. | AGROP. SÃO JOÃO DA LIBERDADE | BORDON S.A AGROP. AM. | SUIA-XINGU AGROP. S.A. | CIA. AGROP. 7 BARRAS | AGROP. RODEIO | AGROP. CAMPINAS | AGROP. BRASIL NOVO | AGROP. TATUIBI | PIRAGUASSU AGROP. S.A. | |
| ÖN | | 2 | က | 4 | 2 | 9 | 7 | œ | 6 | 10 | Ε | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |

TABELA III.19

COMPARAÇÃO ENTRE A QUILOMETRAGEM EXISTENTE E A QUILO-METRAGEM PROJETADA DE CERCAS

TABELA III.20

TIPO DE PASTAGEM

| TIPO DE PASTAGEM | NÜMERO DE PROJETOS | PORCENTAGEM |
|----------------------------------|--------------------|-------------|
| PASTAGENS ARTIFICIAIS | 41 | 89 |
| PASTAGENS NATURAIS | 10 | 71 |
| PASTAGENS ARTIFICIAIS E NATURAIS | 6 | 15 |
| | | |

Pela tabela III.21, observa-se que, na area de mata, as pastagens são formadas, predominantemente, com o capim colonião, haven do, apenas, experiência com brachiaria e jaragua. No cerrado, não se observou uma preferência marcante por determinada especie de graminea, embora o capim jaragua mantenha uma frequência maior.

Segundo Souto e Lucas (1972), pastos de capim colonião, quando bem manejados, têm condições de produzir forragem todo o ano e assim o gado de corte pode manter o peso durante o período seco de inverno, se não houver um período anormal de estiagem. O capim jaragua e o capim gordura se desenvolvem em solos de fertilidade mais baixa e não permitem a manutenção do peso do rebanho na estação seca.

Levando-se em conta que os pastos são formados por esp<u>e</u> cies de gramineas de bom valor nutritivo, foram coletados dados sobre o número de cabeças de gado existente por projeto. Este dado foi comp<u>a</u> rado com o número de cabeças de gado projetado para o ano de estabil<u>i</u> zação do rebanho (Tabela III.22).

Os resultados da tabela III.22 demonstram que em média atingiu-se apenas 36.44% do número de cabeças de gado.

Considerando-se que o prazo medio para a estabilização do rebanho e de 10 anos, e que os projetos têm em media 6 anos, cerca de 60% deve ser executado nos próximos quatro anos, para que a região alcance o número projetado de cabeças de gado.

Levando-se em conta que o suporte teórico, dos pastos ma turais da região, \tilde{e} de 1,5 cabeça por ha., por ano, foi feita uma an \tilde{a} lise conjunta dos dados de area total de pastagem, area de pastagem de boa qualidade (categoria 1), area de pastagem mista (categorias 1 e 2) e os dados do número de cabeças de gado por projeto, de modo a se estimar o suporte real da região.

Pela análise dos dados da tabela III.23, pode-se observar que, para a area total de pastagens, o suporte médio é de 0.8 cabe

TABELA III.21

DISTRIBUIÇÃO DE GRAMÎNEAS UTILIZADAS NA FORMAÇÃO DAS PASTAGENS

POR TIPO DE COBERTURA VEGETAL

| GRAMÎNEA TIPO DE | MATA DENSA E | CERRADÃO | CERRADO (*) | CAMPOS - CERRADO |
|------------------|-----------------|---------------|-------------|---------------------|
| VEGETAÇÃO | MATA FINA | | | UMIDOS |
| COLONIÃO | 36 | 9 | 1 | 2 |
| JARAGUÃ | Apenas Exper. | Apenas Exper. | 7 | വ |
| BRACHIARIÃ | Apenas Exper. | Apenas Exper. | 7 | 2 |
| GORDURA | • | ì | က | 2 |
| | | | | |

(*) Foram agrupados cerrado, cerrado com substrato de dicotiledônea e cerrado com substrato de gramineas.

TABELA III.22

COMPARAÇÃO ENTRE O NÚMERO PROJETADO E O NÚMERO EXISTENTE DE CABEÇAS DE GADO

| ON | NOME DO PROJETO | NÚMERO DE CABEÇAS | NÚMERO DE CABEÇAS | PORCENTAGEM |
|----|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------|
| | 3 | PROJETADO | EXISTENTE | DE EXECUÇÃO |
| l | RIO MANSO | 7913 | 2084 | 26,33 |
| 2 | SUIA-MISSU | 124460 | 74000 | 59,45 |
| က | BELA VISTA | 11360 | 2127 | 18,72 |
| 4 | CODESGA | 5620 | 650 | 11,56 |
| വ | URUPIANGA | 30153 | 962 | 3,19 |
| 9 | CODEARA | 44833 | 27000 | 60,22 |
| 7 | SAPEVA | 22381 | 6012 | 26,86 |
| 80 | ELAGRO | 20732 | 7597 | 36,64 |
| თ | PORTO VELHO | 6669 | 10500 | 150,02 |
| 10 | SÃO JOÃO DA LIBERDADE | 14334 | 2000 | 34,88 |
| F | SETE BARRAS | 0029 | 3139 | 46, 85 |
| 12 | CODEMA | 8415 | 1450 | 17,23 |
| 13 | CAMPINAS | 18615 | 1691 | 00*6 |
| 14 | BRASIL | 38810 | 6800 | 17, 52 |
| | | | | |

CONTINUAÇÃO

| PROJETADO EXISTENTE BRASIL NOVO 7436 2300 TATUIBI 7417 1605 SANTA LUZIA 4128 2000 | ON | NOME DO PROJETO | NÚMERO DE CABEÇAS | NÚMERO DE CABEÇAS | PORCENTAGEM |
|--|----|-----------------|-------------------|-------------------|-------------|
| BRASIL NOVO 7436 2300 TATUIBI 7417 1605 SANTA LUZIA 4128 2000 | | 3 | PROJETADO | EXISTENTE | DE EXECUÇÃO |
| TATUIBI 7417 1605 SANTA LUZIA 4128 2000 | 15 | BRASIL NOVO | 7436 | 2300 | 30,93 |
| SANTA LUZIA 2000 | 16 | TATUIBI | 7417 | 1605 | 21,63 |
| | 17 | SANTA LUZIA | 4128 | 2000 | 48,44 |
| | | | | | |
| | · | | | | |

ABELA 111.2

ESTIMATIVA DO SUPORTE MÉDIO POR CLASSE DE PASTAGEM

| NP NOME DO FRONTON CATEGORIA T T E 2 01 WACTET 4716 1,4 225 337 5000 1,1 1,5 14,8 1,2 14,9 1,2 14,9 1,2 14,9 1,2 14,9 1,2 14,9 1,2 14,9 14,9 1,1 | , | | AREA | SUPORTE | PASTAGEM QUAL ICADE | DE BOA (HA) | NUMERO DE CA- | SUPORTE PARA | SUPORTE PARA | SUPORTE PARA |
|--|----|-------------------|-------------------|---------------------|------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------------|----------------|--------------------|
| WACFE 4716 1,4 275 337 5000 1,1 18,2 SUIT-MISSU 66259 - 39321 59630 74000 1,1 1,9 SUIT-MISSU 66259 - 1497 4025 5965 0,1 0,5 CODEARA 25963 1,5 4553 22386 27000 1,0 5,9 RONCADOR 1731 - 1144 1419 476 0,3 0,4 ELAGOO 7603 1,5 2478 6951 7597 1,0 5,9 AMMARAY 6600 1,7 3275 6432 10000 1,1 1,6 S.J. LISERAM 8200 1,5 3275 6432 10000 1,1 1,6 GURANARAY 6600 1,7 3275 6432 10000 1,1 1,6 GURANGARA 8200 1,5 3275 6432 10000 1,1 1,6 GURANGARA 1,5 1,7 | ó. | 8 | DESMATADA (HA) | TEÕRICO (CAB/HA) | CATEGORIA 1 | CATEGORIA 1 E 2 | BEÇAS (DADOS DE CAMPO) | AREA TOTAL DESMATADA | CATEGORIA 1 | CATEGORIA 1 E 2 |
| SUITA-MISSU 66259 - 39321 59630 74000 1,1 1,9 UMUPLIAMEA 8628 1,2 1497 4025 5965 0,1 0,5 CODEARA 25963 1,5 4953 22285 2700 1,0 5,9 ROWADOR 7603 1,5 2476 6951 7597 1,0 5,9 FLAGRO 7603 1,5 2476 6951 7597 1,0 6,4 SAJA 1,0 3275 6432 10000 1,5 3,1 1,6 GUMNIABRAZ 82240 1,7 3275 6432 10000 1,5 3,1 GUMNIABRAZ 82240 1,5 5864 6672 9500 1,1 1,6 GUMNIABRAZ 8230 1,5 5864 6672 9500 1,2 1,6 GAMPILAS 5590 1,5 4704 5890 1,2 1,6 1,8 GARPIA LUZIA 2724 <td>10</td> <td>MACIFE</td> <td>4716</td> <td>1,4</td> <td>275</td> <td>337</td> <td>2000</td> <td>1,1</td> <td>18,2</td> <td>14,8</td> | 10 | MACIFE | 4716 | 1,4 | 275 | 337 | 2000 | 1,1 | 18,2 | 14,8 |
| URUPIANGA 8628 1,2 1497 4025 965 0,1 0,5 CODEARA 22963 1,5 4553 22385 27000 1,0 5,9 ELAGRO 733 1,5 4553 22385 27000 1,0 5,9 FLAGRO 703 1,5 2476 691 7597 1,0 3,0 S.J. LIBERDADE 4702 1,7 3136 3329 5000 1,1 1,6 S.J. LIBERDADE 4702 1,7 3136 3329 5000 1,1 1,6 GUMANABARA 8240 1,5 3136 3329 5000 1,1 1,6 GUMANABARA 3240 1,5 3186 3529 5000 1,1 1,6 GUMANABARA 3240 1,5 1,7 3186 3229 5000 1,1 1,6 SEGIA 1,5 1,5 1,7 4704 5590 1,9 0,1 0,3 CAMPILIAS </td <td>02</td> <td>SUIA-MISSU</td> <td>66259</td> <td>1</td> <td>39321</td> <td>59630</td> <td>74000</td> <td>٦,٦</td> <td>0,1</td> <td>1,2</td> | 02 | SUIA-MISSU | 66259 | 1 | 39321 | 59630 | 74000 | ٦,٦ | 0,1 | 1,2 |
| CODEARA 25963 1,5 4553 22385. 27000 1,0 5,9 RONCADOR 1731 - 1144 1419 476 0,3 0,4 ELAGRO 7603 1,5 2478 6951 7597 1,0 3,0 TAMMARAN 6600 1,7 3275 6432 10000 1,1 1,6 S.J. LIBROADE 4702 1,7 3136 3229 5000 1,1 1,6 GUAMARARA 8200 1,5 9826 11979 7497 0,6 0,9 GUAMARARA 1,5 1,5 8025 11979 7497 0,6 0,9 GUAMARARA 1,5 1,5 3619 4798 1,0 1,6 0,9 SETE BARRAS 1,5 1,5 3619 4798 1,9 1,6 0,9 GORDII 1,5 1,5 2171 4451 2200 0,5 1,1 GARAIL 1,5 1,5 | 03 | URUPIANGA | 8528 | 1,2 | . 1497 | 4025 | 965 | 0,1 | 0,5 | 2,0 |
| RONCADOR 1731 - 1144 1419 476 0,3 0,4 ELAGRO 7603 1,5 2478 6951 7597 1,0 3,0 TAMAKAY 6600 1,7 3125 6432 10000 1,5 3,1 S.J. LIBERDADE 4702 1,7 3136 3329 5000 1,1 1,6 GUNAMBRARA 8240 1,5 5884 6672 9500 1,1 1,6 GUNAMBRARA 8240 1,5 5884 6672 9500 1,1 1,6 GUNAMBRARA 8240 1,5 5884 6672 9500 1,1 1,6 SETE BARRAS 3144 1,5 167 1718 1,0 1,8 0,9 RODETO 5590 1,5 3619 4798 815 0,1 0,9 CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 100 0,1 1,1 SANTA LUZIA 2524 1,5 | 04 | CODEARA | 25963 | 1,5 | 4553 | 22385. | 27000 | 1,0 | 5,9 | 1,2 |
| ELAGRO 7603 1, 5 2478 6951 7597 1, 0 3, 0 TAMAKAYY 6600 1, 7 3275 6432 10000 1, 5 3, 1 S.J. LIBERDADE 4702 1, 7 3186 3329 5000 1, 1 1, 6 GUNAMBARA 8240 1, 5 6824 6672 9500 1, 1 1, 6 BORDON 13053 1, 5 6824 6672 9500 1, 6 0, 9 SETE BARRAS 3144 1, 5 1771 4798 815 0, 6 0, 9 RODE IO 5590 1, 5 3699 4798 815 0, 1 0, 8 CAMPTINAS 5590 1, 5 4704 5590 1691 0, 3 0, 4 GIRRAPA 2524 1, 5 2772 2171 4451 2300 0, 5 1, 1 GIRRAPA 2733 1, 5 311 3016 6568 1, 1 1, 3 DUNAS ÁN | 92 | RONCADOR | 1731 | ı | 1144 | 1419 | 476 | 6,0 | 0,4 | 0,3 |
| TAMMKANY 6600 1,7 3275 6432 10000 1,5 3,1 | 90 | ELAGRO | 7603 | 1,5 | 2478 | 1569 | 7597 | 1,0 | 3,0 | ١,١ |
| S.J. LIBERDADE 4702 1,7 3136 3329 5000 1,1 1,6 GUANAGARA 8240 1,5 5884 6672 9500 1,1 1,6 GUANAGARA 13053 1,5 5884 6672 9500 1,2 1,6 SETE BARRAS 3144 1,5 1715 2226 3139 1,0 1,8 RRDDETO 5590 1,5 3619 4798 815 0,1 0,9 CAMPINAS 5590 1,5 3619 4794 5890 1,0 1,8 BRASII NOVO 4888 1,5 2171 4451 2200 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 301 4451 2000 0,7 0,9 SANTA LUZIA 2733 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 1,5 INDEPENDENCIA 3402 | 07 | TAMAKAVY | 0099 | 1,7 | 3275 | 6432 | 10000 | 1,5 | 3,1 | 1,6 |
| GUNANBARA 8240 1,5 5854 6672 9500 1,2 1,6 BORDON 13053 1,5 8025 11979 7497 0,6 0,9 SETE BARRAS 3144 1,5 1715 2226 3139 1,0 1,8 RODETO 5590 1,5 3619 4794 5590 1,0 0,3 0,4 CAMPTINAS 5590 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 0,2 0,4 CIBRAPA 2524 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 0,4 1,1 1,1 2,1 0,4 1,1 0,4 1,1 0,4 0,4 1,1 0,4 1,1 2,8 0,4 1,1 0,4 1,8 1,1 0,4 1,8 1,1 1,8 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 1,1 | 90 | S.J. LIBERDADE | 4702 | 1,7 | 3136 | 3329 | 2000 | 1,1 | 1,6 | 1,5 |
| BORDON 13053 1,5 8025 11979 7497 0,6 0,9 SETE BARRAS 3144 1,5 1715 2526 3139 1,0 1,8 RODEIO 5590 1,5 3619 4796 815 0,1 0,2 CAMPINAS 5590 1,5 3619 4704 5590 1691 0,3 0,4 BRASIL NOVO 4888 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 INBERNOENCIA 3422 - 8983 10582 1300 1,4 1,5 INDERSONERS 11400 - 8983 10582 1200 0,4 0,4 FONTRAD 2522< | 60 | GUANABARA | 8240 | 1,5 | 5854 | 6672 | 9500 | 1,2 | 1,6 | 1,4 |
| SETE BARRAS 3144 1,5 1715 2626 3139 1,0 1,8 RODEIO 5590 1,5 3619 4798 815 0,1 0,2 CAMPINAS 5590 1,5 4704 5590 1691 0,3 0,4 BRASIL NOVO 4888 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 50 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 311 5016 6568 1,1 2,1 TRES MARIAS 4005 1,5 311 5016 6568 1,1 1,8 DUAS ĀNCORAS 11400 - . 8983 10582 1300 1,4 1,5 FORITA DA AMAZŌNIA 2222 - 2594 4932 5000 1,0 1,7 SAO JOSE | 20 | BORDON | 13053 | 1,5 | 8025 | 11979 | 7497 | 9,0. | 6,0 | 9,0 |
| RODE IO 5590 1,5 3619 4798 815 0,1 0,2 CAMP INAS 5590 1,5 4704 5590 1691 0,3 0,4 BRASIL NOVO 4888 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 DUAS ANCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,4 1,8 INDERNIENCIA 3422 - 8983 10582 1200 0,4 0,4 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,1 1,7 SAO JOSÉ 8400 - 6972 1790 0,4 0,4 FOLTRAN 2677 - 848 | = | SETE BARRAS | 3144 | 1,5 | 1715 | 2526 | 3139 | 1,0 | 1,8 | 1,2 |
| CAMPINAS 5590 1,5 4704 5590 1691 0,3 0,4 BRASIL NOVO 4888 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 NOVA VIENA 6259 1,5 311 5016 6568 1,1 2,1 DUAS ANCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,4 1,8 INDEPENDENCIA 3422 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 PORTA DA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SAGO JOSE 8400 - 6972 7190 0,1 1,7 2,4 FOLTRAN 3255 - </td <td>12</td> <td>RODEIO</td> <td>5590</td> <td>1,5</td> <td>3619</td> <td>4798</td> <td>815</td> <td>0,1</td> <td>2,0</td> <td>0,2</td> | 12 | RODEIO | 5590 | 1,5 | 3619 | 4798 | 815 | 0,1 | 2,0 | 0,2 |
| BRASIL NOVO 4888 1,5 2171 4451 2300 0,5 1,1 CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 TRES MARIAS 4005 1,5 311 5016 6568 1,1 2,1 DUAS ÁNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,4 1,8 INDEPENDENCIA 3422 - 8983 10582 1300 1,1 1,5 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 2,4 SAO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,7 2,4 FOLTRAN 2677 - 1848 1978 260 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 | 13 | CAMP INAS | 5590 | 1,5 | 4704 | 5590 | 1691 | 0,3 | 0,4 | 0,3 |
| CIBRAPA 2524 1,5 500 1718 1400 0,6 2,8 SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 TRES MARIAS 4005 1,5 3038 3824 5500 1,4 1,8 DUAS ÂNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 INDEPENDÊNCIA 3422 - 8983 10582 1200 0,4 0,4 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,1 1,5 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 1857 2882 4600 1,4 2,5 | 14 | BRASIL NOVO | 4888 | 1,5 | 2171 | 4451 | 2300 | 0,5 | ١,١ | 0,5 |
| SANTA LUZIA 2733 1,5 2272 2384 2000 0,7 0,9 NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 TRES MARIAS 4005 1,5 3038 3824 5500 1,4 1,8 DUAS ÂNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 INDEPENDÊNCIA 3422 - 3075 3442 1200 0,4 0,4 TAPIRAPÉ 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZONIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 1857 2862 4600 1,4 2,5 | 15 | CIBRAPA | 2524 | 1,5 | 200 | 1718 | 1400 | 9,0 | 2,8 | 8*0 |
| NOVA VIENA 6259 1,5 3111 5016 6568 1,1 2,1 TRES MARIAS 4005 1,5 3038 3824 5500 1,4 1,8 DUAS ÁNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 INDEPENDENCIA 3422 - 3075 3442 1200 0,4 0,4 TAPIRAPÉ 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 4600 1,4 2,5 | 16 | SANTA LUZIA | 2733 | 1,5 | 2272 | 2384 | 2000 | 0,7 | 6,0 | 8,0 |
| TRES MARIAS 4005 1,5 3038 3824 5500 1,4 1,8 DUAS ÁNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 INDEPENDÊNCIA 3422 - 3075 3442 1200 0,4 0,4 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 4600 1,4 2,5 | 11 | NOVA VIENA | 6259 | 1,5 | 3111 | 5016 - | 6568 | -,- | 2,1 | 1,3 |
| DUAS ÁNCORAS 11400 - 8983 10582 13000 1,1 1,5 INDEPENDENCIA 3422 - 3075 3442 1200 0,4 0,4 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 4600 1,4 2,5 | 81 | TRES MARIAS | 4005 | 1,5 | 3038 | 3824 | 5500 | 1,4 | 1,8 | 1,4 |
| INDEPENDENCIA 3422 - 3075 3442 1200 0,4 0,4 TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 4600 1,4 2,5 | 19 | DUAS ANCORAS | 11400 | 1 | 8983 | 10582 | 13000 | 1,1 | 1,5 | 1,2 |
| TAPIRAPE 5212 - 2994 4932 5000 1,0 1,7 PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SKO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 . 4600 1,4 2,5 | 20 | INDEPENDÊNCIA | 3422 | ı | 3075 | 3442 | 1200 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
| PORTA DA AMAZÔNIA 2202 - 1531 2040 3700 1,7 2,4 SÃO JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 , 4600 1,4 2,5 | 12 | TAPIRAPE | 5212 | t . | 2994 | 4932 | 2000 | 1,0 | 1,7 | 1,0 |
| SAG JOSÉ 8400 - 6972 7190 8000 1,0 1,2 FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUAIA 3255 - 1857 2882 . 4600 1,4 2,5 | 22 | PORTA DA AMAZÔNIA | 2202 | t | 1531 | 2040 | 3700 | 1,7 | 2,4 | 1,8 |
| FOLTRAN 2677 - 848 1978 200 0,1 0,2 TAPIRAGUALA 3255 1857 2882 . 4600 1,4 2,5 | 23 | SÃO JOSÉ | 8400 | 1 | 6972 | 7190 | 8000 | 1,0 | 1,2 | 1,1 |
| TAPIRAGUAIA 3255 1857 2882 . 4600 1,4 2,5 | 24 | FOLTRAN | 2677 | ī | 848 | 1978 | 200 | ٥,٦ | 0,2 | 0,1 |
| | 52 | TAPIRAGUAIA | 3255 | 1 | 1857 | 2882 | , 4600 | 1,4 | 2,5 | 1,6 |

ças por ha., ou seja, quase a metade do suporte teórico ideal, o que de monstra que existem projetos com um suporte muito baixo, por exemplo 0,1 cabeça de gado por ha.. Esta situação é extremamente favorável ao au mento da taxa de invasoras e consequente diminuição de exploração i deal das pastagens. Segundo Arnovich et al. (1973) um fator importan te, para a manutenção de um bom nível de cobertura de gramineas, é a qualidade do manejo, com a carga animal ajustada à disponibilidade de forragem da pastagem.

Quanto ao suporte medio para a pastagem categoria 1, ob servou-se que foi de 1.7 cabeças por ha. estando, portanto, acima valor teórico de suporte na região. Pela tabela III.23 pode-se obser var casos extremos de suporte com 18.2 cabeças por ha.. O suporte mē dio para as categorias 1 e 2 foi estimado em 0.9 cabeças por ha.. 0s resultados dessta análise confirmam a hipótese de que a área desmatada estã sendo subaproveitada e que não estã havendo preocupação com um manejo adequado das pastagens. É importante salientar que tanto o su per-pastoreio quanto o sub-pastoreio são aspectos negativos na ocupa ção da terra.

CAPITULO IV

CONCLUSÕES

Levando-se em conta os resultados obtidos, principalmen te pela interpretação de imagens do LANDSAT-1 e informações de campo, pode-se chegar as seguintes conclusões:

- 1. O calculo de area, através das imagens do LANDSAT, permite o controle do desmatamento, desde que haja localização e delimitação exata dos projetos agropecuarios.
- 2. A demarcação dos limites do projeto agropecuário deve ser fei ta sobre a imagem de satélite, de modo a permitir e acompa nhar a evolução dos desmatamentos.
- As imagens do satélite permitem a identificação de pontos de referência, que auxiliam a demarcação dos limites da propriedade.
- 4. O controle das areas desmatadas utilizando-se apenas dados de campo, como tem sido demonstrado, apresenta um custo proibitivo na Amazônia. Apesar de neste projeto ter sido feito um esforço neste sentido verificou-se também a inconsistência dos dados tomados no campo, fato este que vem demonstrar a superioridade dos dados colhidos em imagens, tanto no que diz respeito aos custos, quanto à rapidez deste tipo de levantamento.
- 5. A comparação de dados coletados nas propostas de projetos e dados obtidos em imagens permitiu o controle do cronograma de desmatamentos, demonstrando que em geral, houve atraso na sua execução.
- 6. A análise visual das imagens do LANDSAT permitiu a criação de 3 categorias de pastagem em termos de qualidade e de seu potencial de pastoreio.
- 7. A classificação das pastagens pode ser usada como um forte in dicador, para se avaliar a efetividade do manejo dos pastos.
- 8. A avaliação da qualidade das pastagens demonstrou, também, que apenas 50% das areas desmatadas estão sendo aproveitadas ra

cionalmente.

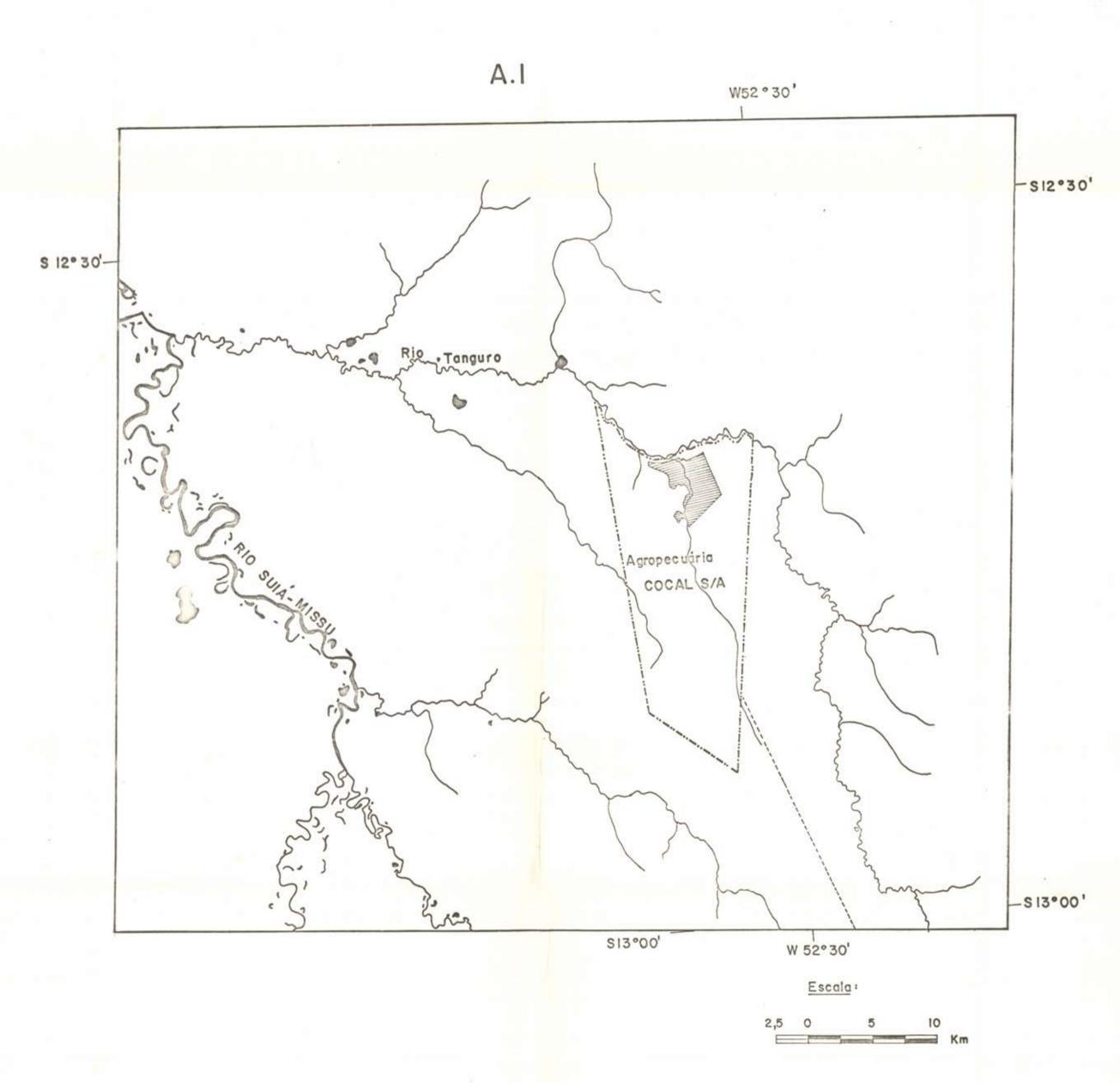
- 9. O sistema LANDSAT permite o levantamento do sistema rodoviã rio ao se analisar imagens de diferentes estações do ano.
- A comparação de imagens de duas épocas permite a identifica ção de estradas mal conservadas e/ou pouco utilizadas.
- 11. A aplicação de questionários permitiu o levantamento das con dições reais do projeto, sob ponto de vista técnico e social.
- 12. Os resultados demonstraram que ha uma forte relação entre os indicadores da condição atual do projeto, obtidos na imagem,e os aspectos reais da ocupação da area.
- 13. Praticamente qualquer dos aspectos, focalizados neste relatorio instrução, manejo do solo, etc. mereceria um sério trabalho de melhoramento, com resultados compensadores, humanos e materiais.
- 14. Cuidado especial deve ser tomado no sentido de se evitar o "desmatamento contiguo", para evitar o desmatamento de gran des areas localizadas, embora o desmatamento total fique abai xo do previsto.

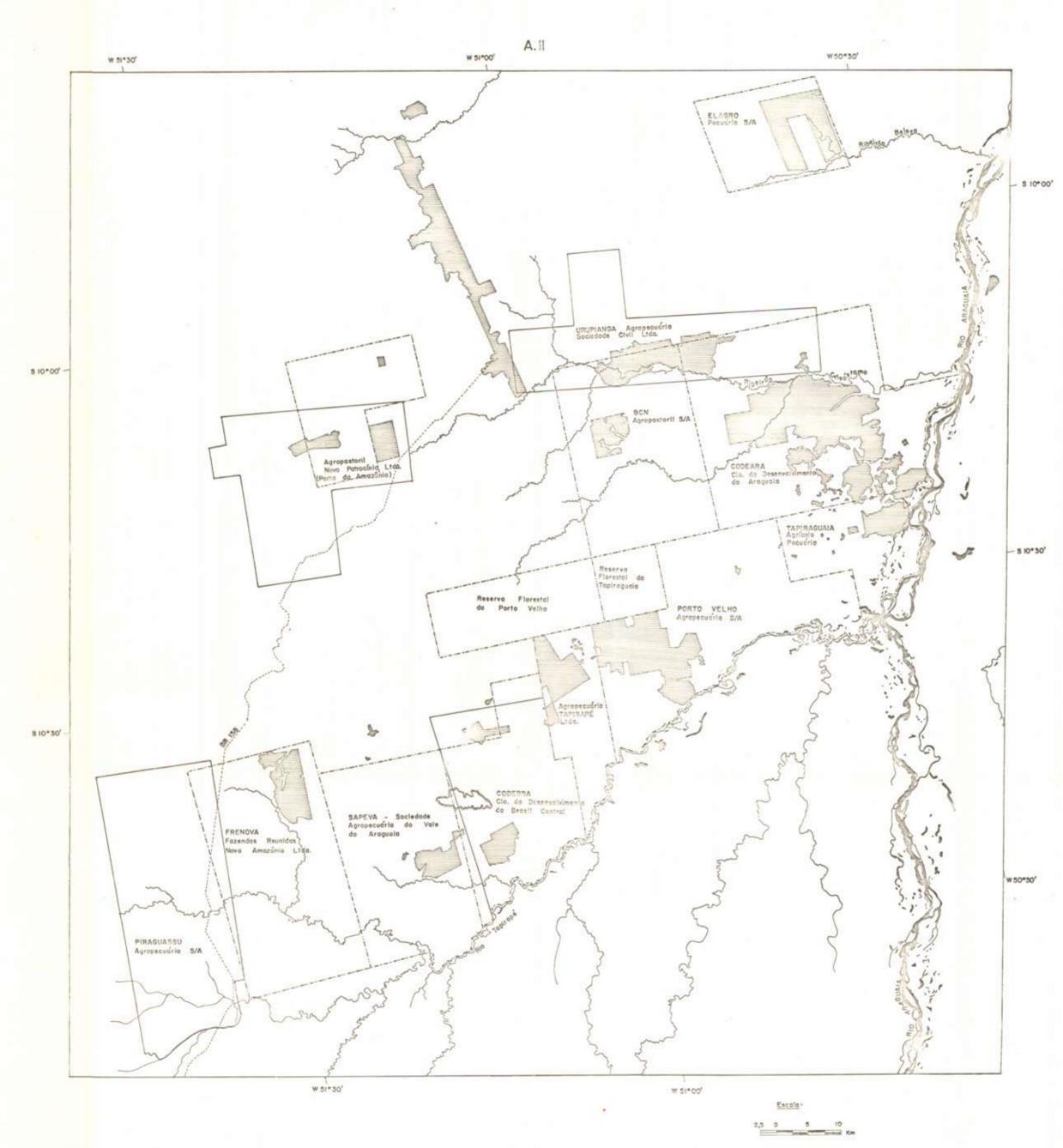
BIBLIOGRAFIA

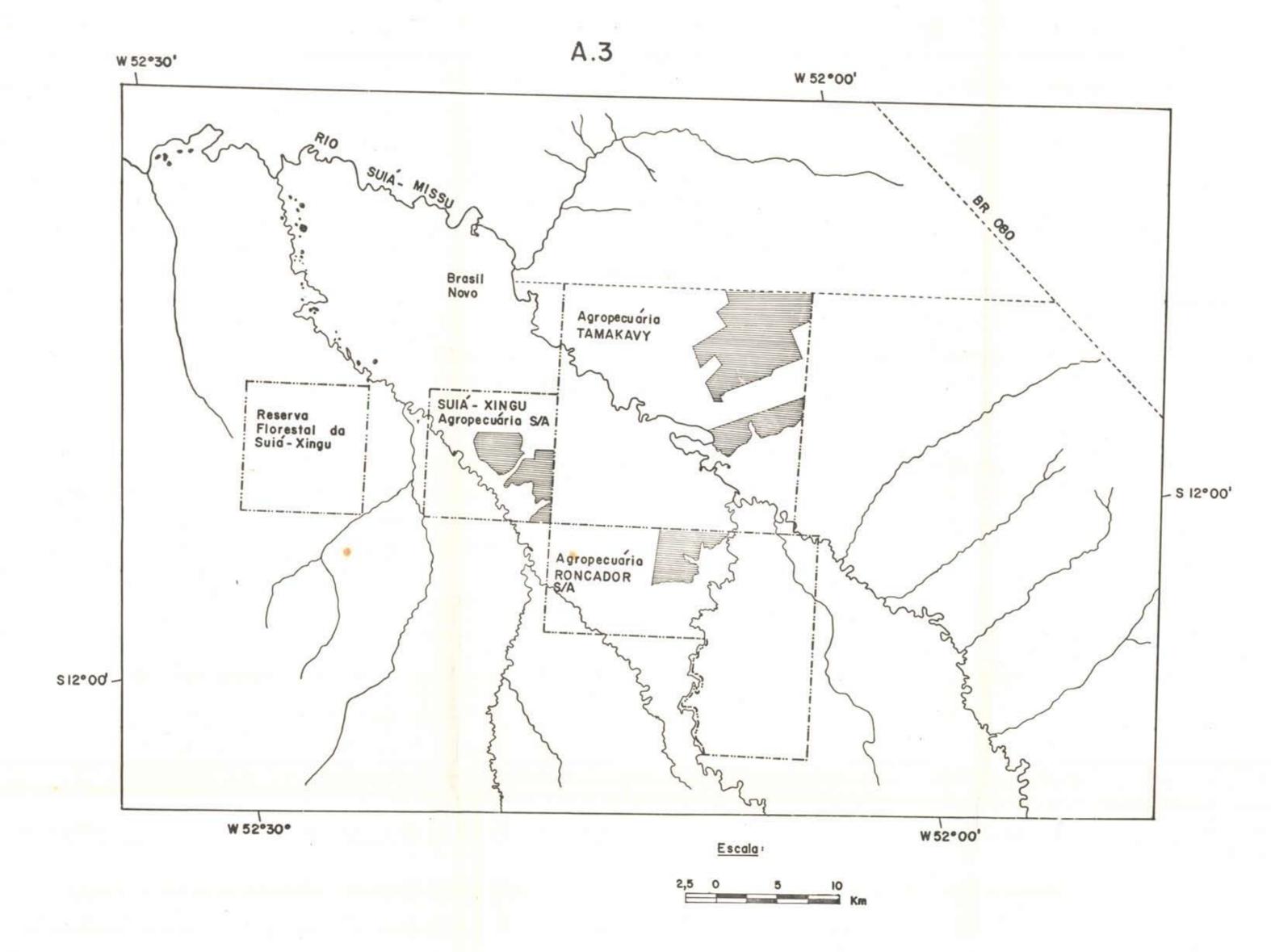
- ARNOVICH, S.; BRITTO, D.P.P. de; MENEGUELLI, C.A. Influência da Aduba ção sobre a Composição Botânica e sobre a Produção de Pastagens Pesquisa Agropecuária Brasileira, 8 (2): 19-26, 1973. (Série Zootecnia).
- SANTOS, A.P. e NOVO, E.M.L.M. Uso de Dados do IANDSAT-1 na Implanta ção, Controle e A companhamento de Projetos Agropecuários no Sudeste da A mazônia Legal. Tese de Mestrado em Sensoriamento Remoto e Applicações. São José dos Campos, INPE, 1977 (a ser publicado).
- SOUTO, S.M. e LUCAS, E.D. Estabelecimento de Leguminosas Forrageiras Tropicais. *Pesquisa Agropecuária Brasileira*, <u>7</u>: 33-38, 1972 (Série Zootecnia).

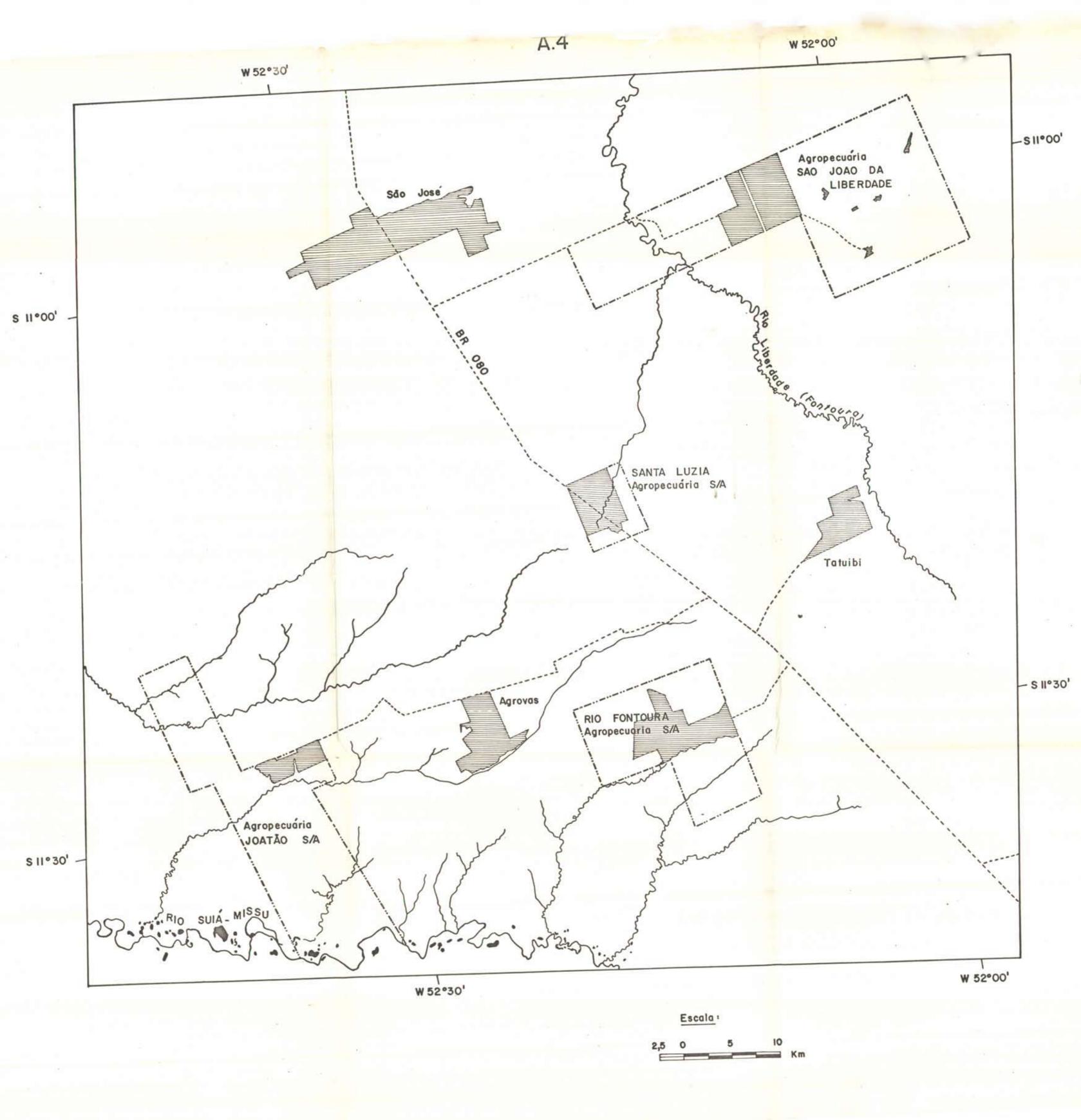
APÊNDICE A

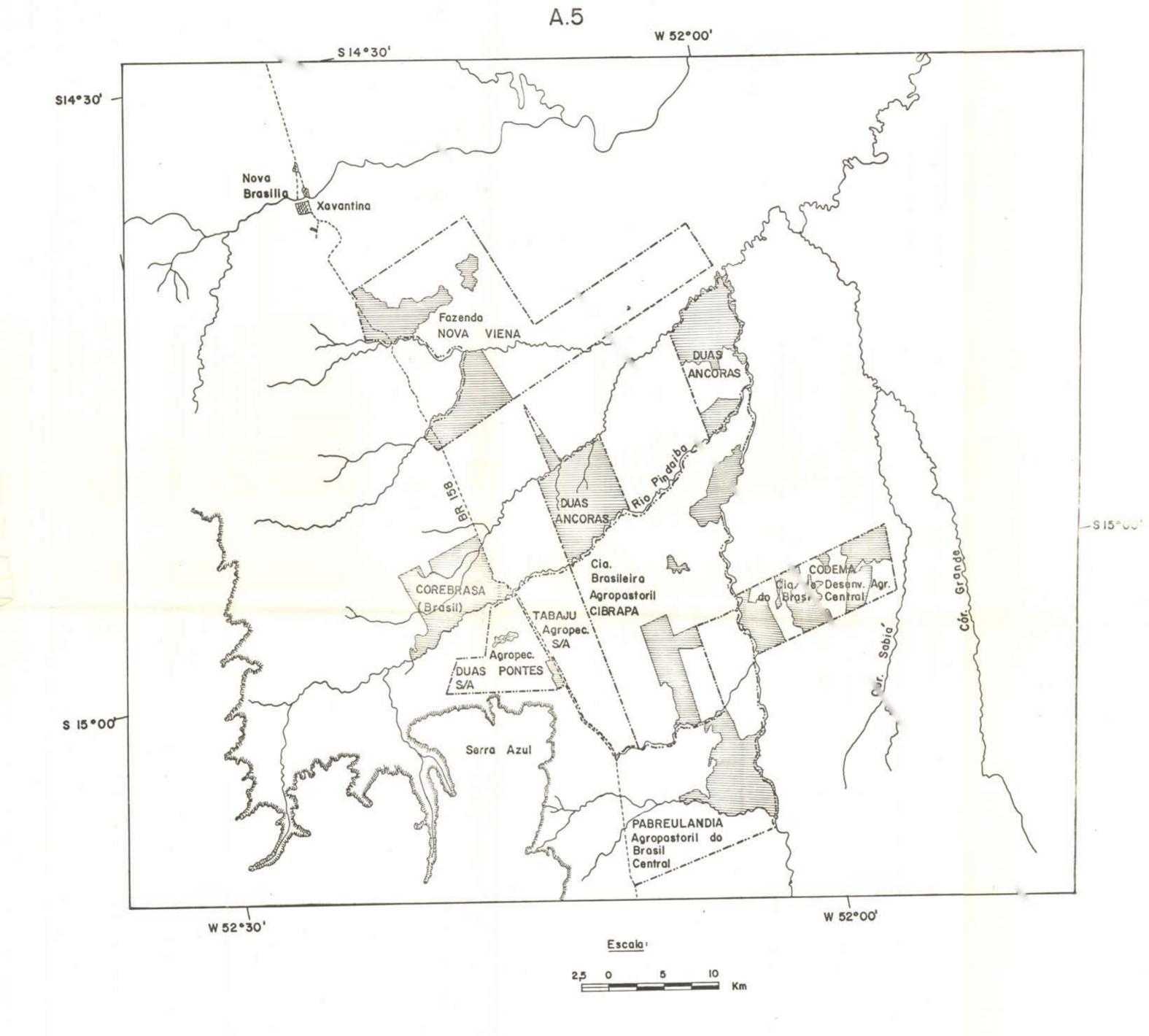
LIMITES DOS PROJETOS AGROPECUÁRIOS

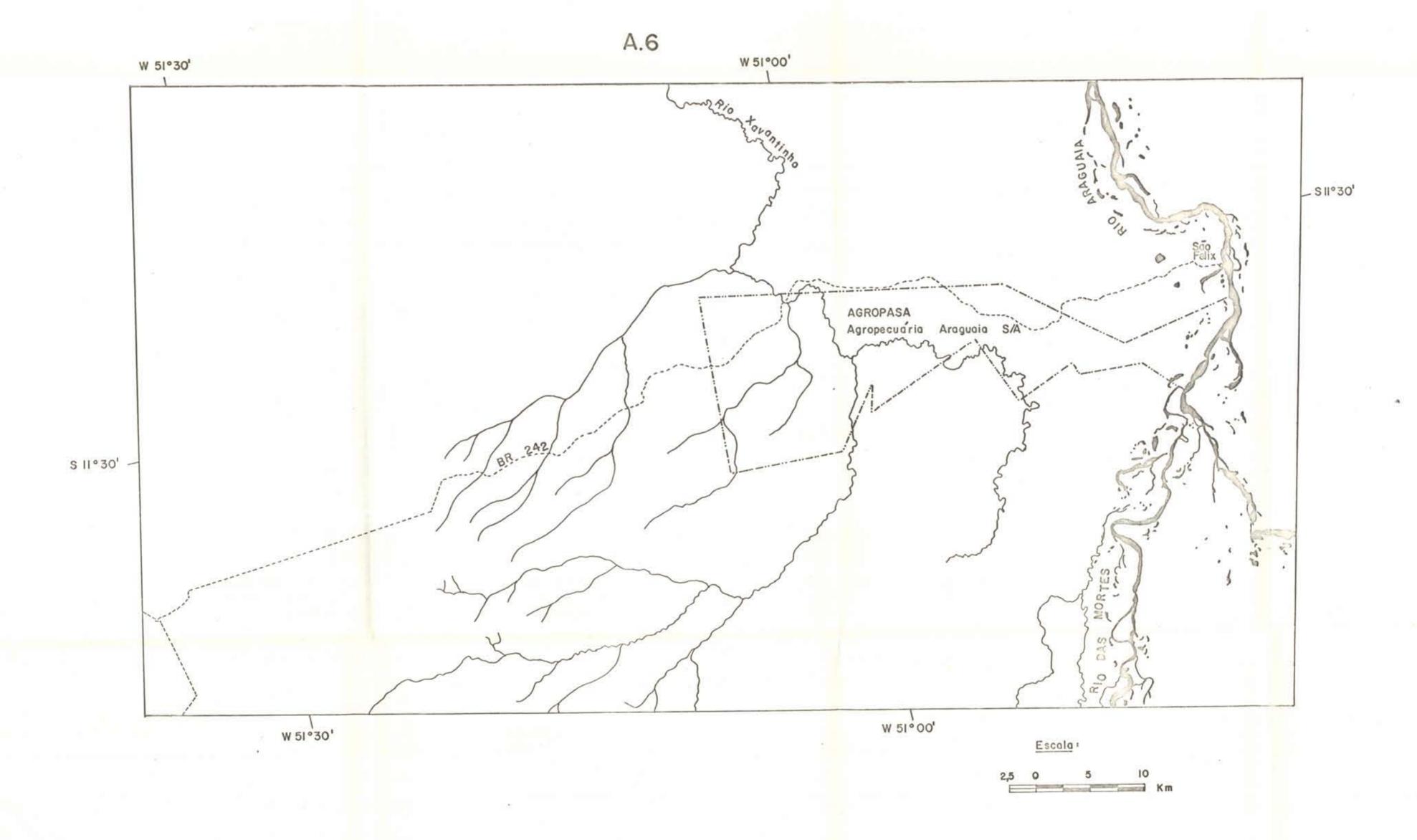


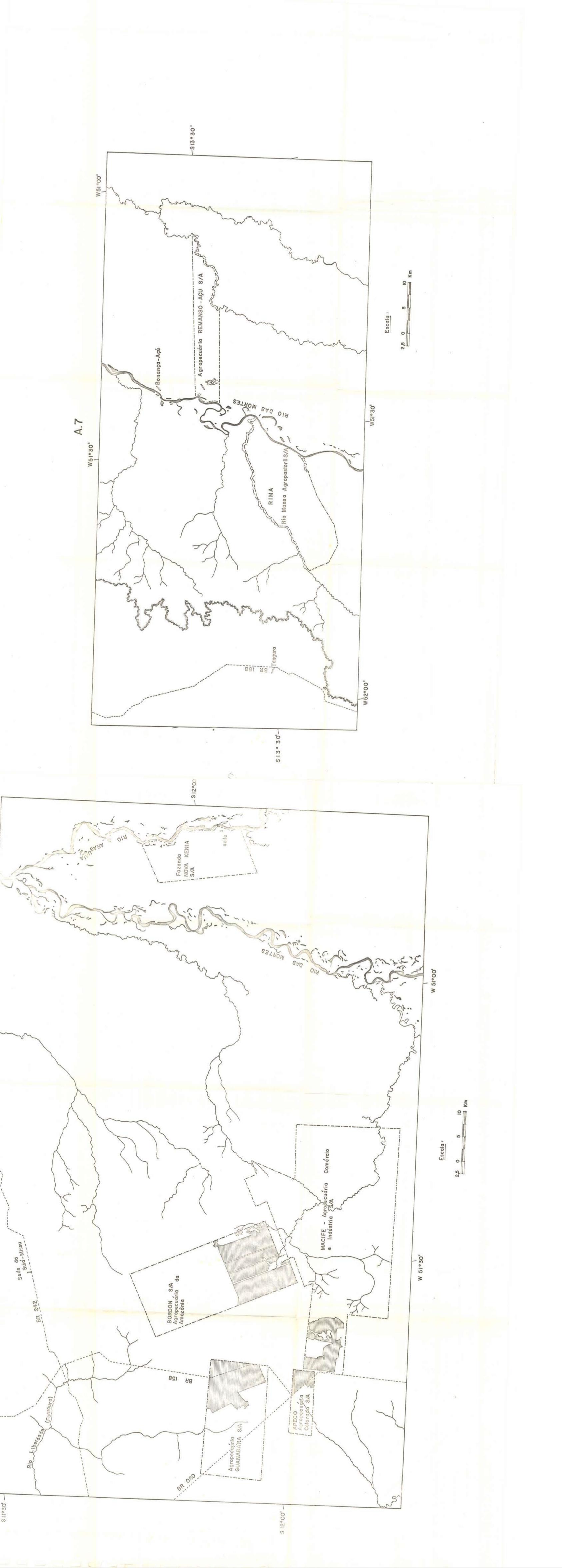


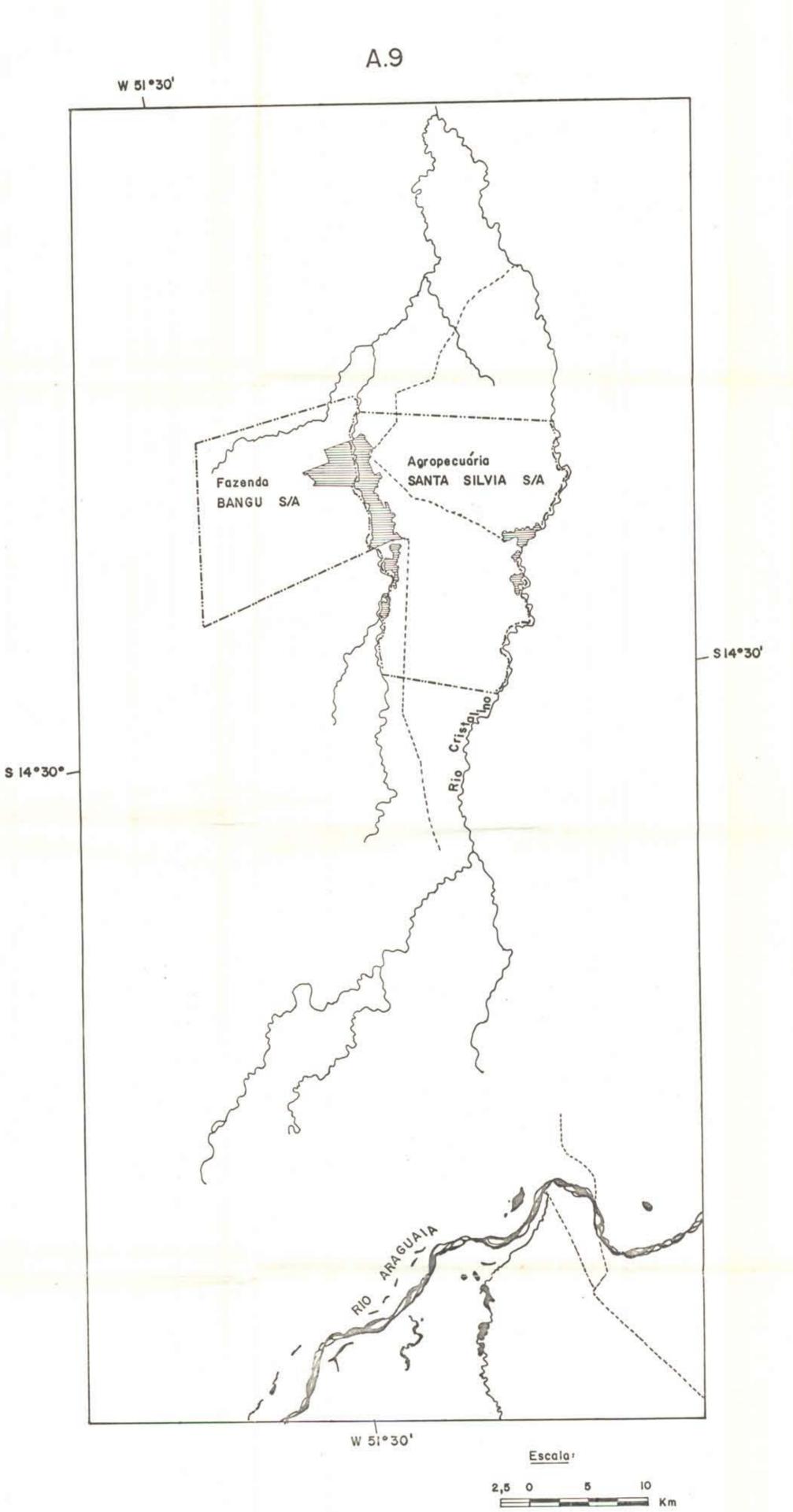


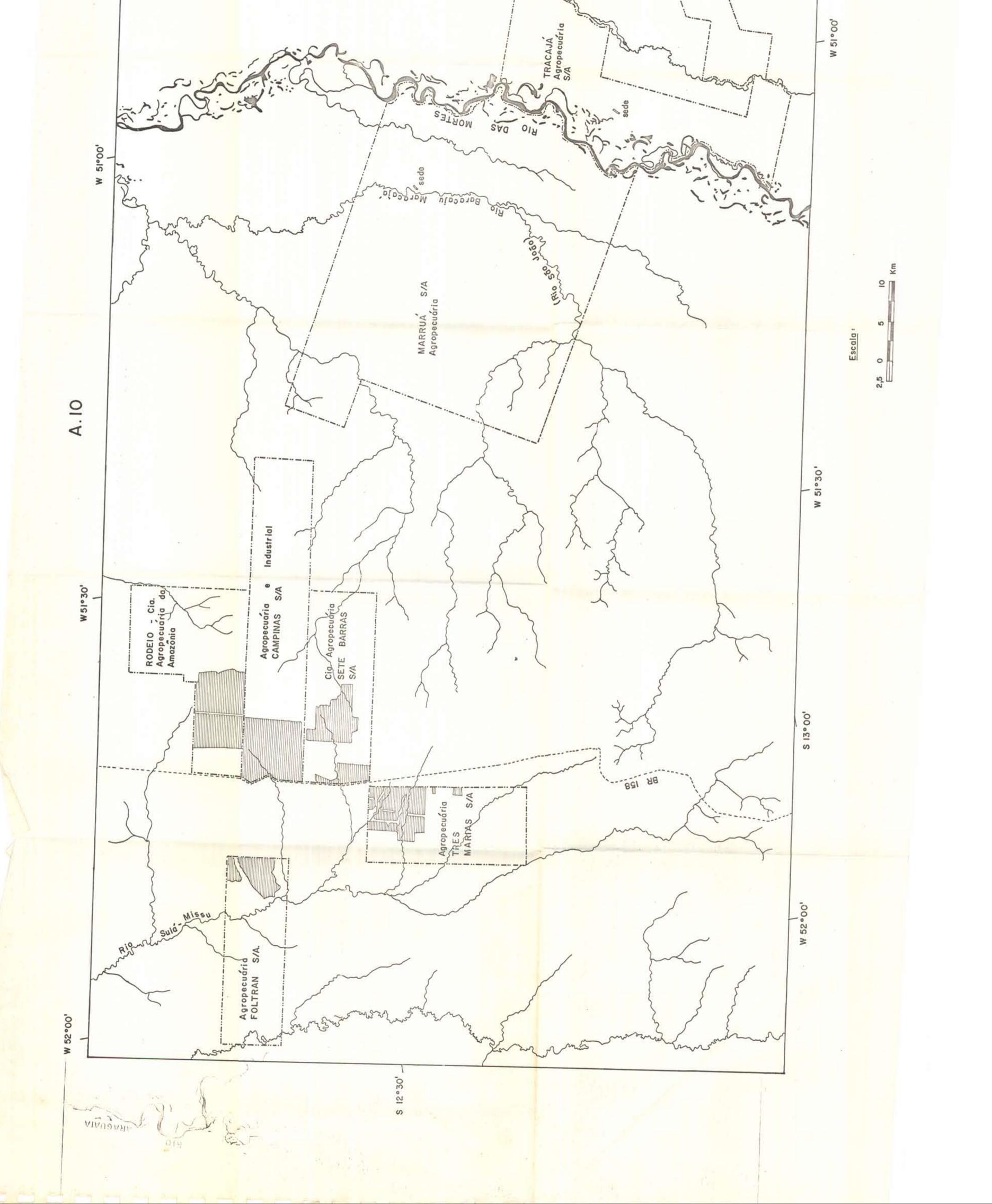












LEGENDA DO APÊNDICE A

- Limites da propriedade obtido através de mapas ou mo saicos de fotografias aéreas.

- Limites da propriedade obtidos através dos informantes.

------ - Estradas

- Sede do projeto agropecuário.

- Escarpa erosiva

- Morro testemunho.

- Rios e lagos.

APÊNDICE B QUESTIONÁRIOS DE CAMPO

QUESTIONÁRIOS DE CAMPO

- B.1 Noidori Agropecuaria S.A.
- B.2 Agropecuaria Rio Manso S.A.
- B.3 MACIFE Agropecuária Comércio e Indústria S.A.
- B.4 Liquifarm Agropecuaria Suia-Missu S.A.
- B.5 Agropecuaria Continental S.A.
- B.6 Agropecuaria Araxingu S.A.
- B.7 Agropecuaria Bela Vista S.A.
- B.8 Codesga Cia. de Desenvolvimento Garapu
- B.9 Urupianga Agropecuaria Sociedade Civil Ltda.
- B.10 Codebra Cia. do Desenvolvimento do Brasil Central
- B.11 Codeara Cia. Desenvolvimento do Araguaia
- B.12 Sapeva Sociedade Agropecuaria do Vale do Araguaia
- B.13 Agropecuaria Roncador S.A.
- B.14 Elagro Pecuaria S.A.
- B.15 Porto Velho Agropecuaria S.A.
- B.16 Agropecuaria Tamakavy
- B.17 Agropecuaria São João da Liberdade
- B.18 Agropecuaria Guanabara S.A.
- B.19 Bordon S.A. Agropecuaria da Amazônia
- B.20 Suiā-Xingū Agropecuāria S.A.
- B.21 Cia. Agropecuaria Sete Barras
- B.22 Cia. do Desenvolvimento do Mato Grosso CODEMA
- B.23 Agropecuaria Duas Pontes S.A.
- B.24 Rodeio Cia. Agropecuaria da Amazônia
- B.25 Agropecuaria e Industrial Campinas S.A.
- B.26 Colonização e Representação do Brasil S.A. COREBRASA
- B.27 Agropecuaria Brasil Novo S.A.
- B.28 Cia. Brasileira Agropastoril S.A. CIBRAPA
- B.29 Agropecuaria Tatuibi S.A.
- B.30 Santa Luzia Agropecuaria S.A.
- B.31 Fazenda Nova Viena
- B.32 Piraguassu Agropecuaria S.A.
- B.33 Agropecuaria Tres Marias S.A.
- B.34 Agropecuaria Duas Ancoras S.A.

- B.35 RIMA Rio Manso Agropastoril S.A.
- B.36 Agropecuaria Remanço-Açu
- B.37 Bonança-Açu Agropecuaria
- B.38 Curuã Agropecuária S.A.
- B.39 Almeida Prado Comercial S.A.
- B.40 FRENOVA Fazendas Reunidas Nova Amazônia Ltda.
- B.41 Agropecuaria Sete de Setembro S.A.
- B.42 Agropasa Agropecuaria Araguaia S.A.
- B.43 Tracaja Agropecuaria S.A.
- B.44 Marrua S.A. Agropecuaria
- B.45 Joaçaba Agropecuaria S.A.
- B.46 Buritizal Agropecuaria Ldta.
- B.47 Fazenda Nova Kenia S.A.
- B.48 Agropecuaria Planalto S.A.
- B.49 Independência S.A. Agropecuaria
- B.50 Tabaju Agropecuaria S.A.
- B.51 CIAGRA Cia. Agropastoril Amanã
- B. 52 Fazenda Tanguro Agropecuaria S.A.
- B.53 Agropecuaria Tapirape S.A.
- B.54 Agropastoril Nova Patrocinio Ltda. (Porta da Amazônia)
- B.55 Agropecuaria São José S.A.
- B.56 Agropecuaria Foltran S.A.
- B.57 Tapiraguaia Agricola e Pecuária
- B.58 Agropecuaria Joatão S.A.
- B.59 Agropecuaria Vale do Suía S.A. AGROVAS
- B.60 BCN Agropastoril S.A.
- B.61 Rio Fontoura Agropecuaria S.A.
- B.62 Agropecuaria Santa Rosa S.A.
- B.63 Agropecuaria São Francisco do Xingu S.A.

Nome da Propriedade: NOIDORI AGROPECUÁRIA S.A. Entrevistado: VALTER DE SOUZA GONÇALVES 16/10/76 Data: Cârgo: Formação: PRIMĀRIA **GUARDA LIVRO** Ano de implantação: 1970 2400 ha - pastos limpos Area: 18.722.5 ha Frea formada: 7.200 ha 1 4800 ha – pastos sujos Area Desmatada: 7.200 ha Area a ser desmatada: JA ATINGIU OLIMITE PREVISTO POR LEI Especies de Gramineas: COLONIÃO EXPERIÊNCIAS COM CAPIM JARAGUA E BRAQUIARIA A TERRA È ENTREGUE A UM EMPREITEIRO QUE DESMATA, FAZ ROÇA DE CULTURAS Tecnica de Plantio: ANUAIS, FORMANDO POSTERIORMENTE O PASTO QUE ESTÁ PRONTO PARA PASTOREIRO EM TRÊS ANOS Limpeza: ROÇA DA MECÂNICA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de aqua para o gado: RIOS E REPRESAS (1 POR PASTO) Estradas construídas no projeto: NÃO TEM A QUILOME Qualidade: TRANSITAVEIS TODO ANO Efeito das chuvas: PREJUDICIAL AO CONTACTO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO TEM A QUILOMETRAGEM ATUAL CONTABILIZADA Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE Numero de cabecas: 7.000 Suporte medio: 1 cabeça/ha CAMINHANDO ATE Comercialização do gado: NÃO HÃ VALOR FIXO Destino: GOIÂNIA CAMPO GRANDE Transporte: XAVANTINA/CAMI= DE VENDAS SŌ NA DER-Empreitada: RUBADA Pesidentes fixos: 58 PESSOAS Assalariados: 34 PESSOAS Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS Veiculos disponiveis na propriedade: 3 camionetas 2 caminhões, 2 tratores. SERRARIA SÃO JOAOUIM Assistência medica: Assistência técnica: BARRA DO GARCAS OFICINA MECÂNICA Escola: HÃ O PREDIO, MAS NÃO HÃ PROFESSORAS Habitação: CASA DE EMPREGADO QUALIFICADO-ALVENARIA eletrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL CADA DE EMPREITEIRO - BARRACO Lavoura: ARROZ, MILHO, FEIJÃO E MANDIOCA NOS ANOS QUE PRECEDEM A FORMAÇÃO DO PASTO.

limitae de propried-

 $\alpha \pi_{i\sigma}$

Nome da Propriedade: AGROPECUARIA RIO MANSO SA Entrevistado: CREUSA MARTINS DE OLIVEIRA Data: 16/10/76 Formação: MEDIO-PROF.PRIM. Cárgo: AUXILIAR DO ADMINISTRADOR Ano de implantação: JULHO/1970 - MUDANÇA DE DONO EM OUTUBRO DE 1973 Area formada: 1050 ha Ārea: 11.132 ha Area Desmatada: 300 ha Mrea a ser desmatada: 1.248 ha Especies de Gramineas: CAPIM COLONIÃO E EXPERIÊNCIA COM CAPIM JARAGUA E BRAQUIARIA SEMEADURA MANUAL. O PLANTIO É FEITO POR EMPREITADA.O EMPREITEIRO RECEBE Tecnica de Plantio: 10 ha E TEM TRÊS ANOS PARA ENTREGAR O PASTO FORMADO NESSE PERIÓDO, ELE DESMATA A AREA, PLANTA ARROZ OU MANDIOCA; COLHE E DEPOIS SEMEIA O CAPIM. Limpeza: MANUAL ATRAVES DE FOICE, É FEITA A LIMPEZA DE 800 ha DE PASTO POR ANO. O SERVIÇO E FEITO EM REGIME DE EMPREITADA. Divisão de Pastos: OS PASTOS TEM EM MEDIA 200 ha. Disponibilidade de agua para o gado: 9 ACUDES E 1 RIO Qualidade: TRÂNSITO PRECÂRIO NA EPOCA Estradas construídas no projeto: 25 Km **CHUVOSA** Efeito das chuvas: DIFICULTA A COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO. Cercas: -Número de cabecas: Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE 2.084 Suporte médio: 1,4 CABEÇA/ha Comercialização do gado: 1.000 CABEÇAS P.ANO Destino: GOIÂNIA Transporte: BOIADA/CAMINHÃO DURANTE 0 ANO Pesidentes fixos: NO VARIĀVEL Assalariados: 8 Emprestada: 17 Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS Vefculos disponíveis na propriedade: 1 CAMIONETA, 2 CARROS DE BOI NAO HA OFICINA NEM Assistência têcnica: SERRARIA, QUANDO HĀ Assistência medica: BARRA DO GARÇAS NECESSIDADE DE REPAROS OS VETCULOS VÃO A NOIDORI AGRDP. SA(MESMO DONO) Escola: SO TEM O PREDIO. NÃO HÃ PROFESSORA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: ALVENARIA Lavoura: ARROZ E MANDIOCA

Localização na imagem: SIM

limites de menunicado en dustre. NÃO

| | B. 3 | | | |
|----|---|--|--|--|
| , | Nome da Propriedade: MACIFE - AGROPECUARIA COMERCIO E INDÚSTRIA | S.A. (FAZENDA SENTAPUA) | | |
| | Entrevistado: NAUR CARDOSO | Data: 30/10/76 | | |
| | Cárgo: ADMINISTRADOR | Formação: GINÁSIO | | |
| | Ano de implantação: 1974 | | | |
| | Area: 30.000 ha | | | |
| ſ | Area Desmatada: 2.904 ha Area a ser desmatada: N | NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| | Tspēcies de Gramīneas: SEMEADURA POR AVIÃO EXPERIÊNCIA DE PLANTIO POR MUDAS | | | |
| | Tecnica de Plantio: NÃO ESTÁ DEFINIDA | | | |
| | Limpeza: MANUAL COM FOICE | | | |
| | Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ DEFINIDA | | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E 5 REPRESAS | | | |
| | Estradas construídas no projeto: 210 Km Cualidade: | TRANSITĀVEIS TODO O ANO | | |
| | Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTE | Efeito das chuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | |
| | Cercas: 210 Km | | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Numero de cabeças: | 5.000 (APROXIMADAMENTE) | | |
| | Suporte médio: 2,5 cabeças/ha | | | |
| | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | | |
| | Assalariados: NÃO SOUBE INFORMAR Empreitada: NÃO SOUBE IN pest | dentes fixos: 150 INCLUINDO EMPREITEIROS | | |
| | Centros de abastecimento: GOIĀNIA, S.PAULO, RIO DE JANEIRO | | | |
| | Veīculos disponīveis na propriedade: 2 jeep gurgel, 3 caminhões 1 caminhão mercury, 2 trat | , ford, l camioneta toyota, ores. | | |
| | Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: | POSTO ALŌ BRASIL | | |
| | Escola: NÃO HÃ | | | |
| | Habitação: 1 HOTEL DE ALVENARIA, CASAS DE MA Energia elétric DEIRA, COBERTAS DE SAPE | a: MOTOR A ŌLEO DIESEL-CONSTRU ÇÃO DE HIDROELETRICA. | | |
| F. | Lavoura: NÃO HÃ | | | |
| 1 | Localização na imagem: SIM | and the second s | | |
| | limitos de propriedado na impres. SIM | | | |

| Nome da Propriedade: LIQUIFARM AGROPECUARIA SUIÃ-MISSU S.A | |
|---|---|
| Entrevistado: HELIO LIMA | Data: 29/10/76 |
| Cârgo: GERENTE ADMINISTRATIVO | Formação: ADMINIST.DE EMPRE |
| Ano de implantação: 1966 | |
| Ārea: 216 000 ha Ārea formāda: 56.000 | ha |
| Ārea Desmatada: 70.000 ha Ārea a ser desmatada: | 10.000 ha |
| Fspēcies de Gramīneas: COLONIÃO EXPERIMENTOS COM. — JARAGUÃ BRAQUIARIA ANGOLA (CAPIM MA | ANDANTE) |
| Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO | |
| Limpeza: ROÇADA MANUAL E QUEIMADA HERBICIDAS | |
| Divisão de Pastos: APROXIMADAMENTE 150 PASTOS | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 55 REPRESAS 4 AÇUDES | |
| Estradas construídas no projeto: 400 KM | e: TRANSITĀVEIS TODO O ANO |
| Efeito das chuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTI | ECIMENTO |
| Cercas: 1.600 km | |
| Tipo de gado: NELORE E NELORADO Número de cabeças | : 74.000 |
| Suporte medio: CHUVA - 2 cab/ha - SECA - 0,5 cab/ha | |
| OUTDAC | IS Transporte: RODOVIĀRIO FAZENDAS |
| / 40 mao de obra esp. Muspo | esidentes fixos: 600 a 700 PESSOAS |
| Centros de abastecimento: GOIÂNIA - COMBUSTĪVEL SÃO PAULO - OUTROS GENÊROS | |
| Veiculos disponiveis na propriedade: COM IMPLEMENTOS { EST | U= 16 CAMINHÕES = 12 BARCOS EIRA = 9 CAMINETAS = 9 2 JEEPS = 4 |
| ALMOXARITADO Assistência técnica: OFICINA Assistência médic SERRARIA, POSTO DE GASOLINA | HOSPITAL COM MEDICO 3xSEMAN/ a: ENFERMEIRO FORMADO RESIDENTI FARMACIA, CONSULT.DENTARIO |
| Escola: PRIMARIA COM 8 PROFESSORES { LEIGOS, 5 - FORMADOS, 3 | |
| Habitação: 66 CASAS DE ALVENARIA Energia eletr | ica: MOTOR A OLEO DIESEL |
| Lavoura: MILHO | |
| Localização na imagem: SIM | |

AIT A

Nome da Propriedade: AGROPECUARIA CONTINENTAL SA JOÃO FERNANDES TEODORO Entrevistado: Data: 20/10/76 AUXILIAR DE ADMINISTRAÇÃO Formação: MEDIO-COL. Cârgo: NOVEMBRO/1975 MUDANÇA DE PROPRIETĀRIO Ano de implantação: Area: 19.934ha Area formada: 12.000 ha no CERRADO Trea a ser desmatada: 12.000 ha Ārea Desmatada: 168 ha Especies de Gramineas: CAPIM GORDURA, JARAGUA, BRAQUIARA E COLONIÃO Tecnica de Plantio: MANUAL Limpeza: NÃO FOI FEITA Divisão de Pastos: NÃO FOI FEITA Disponibilidade de agua para o gado: RIOS (PROJETO DE BARRAGENS) NÃO FURAM AINDA Estradas construídas no projeto: CONSTRUÍDAS Qualidade: -Efeito das enuvas PREJUDICIAL AO CONTACTO COM CENTROS DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO FORAM CONSTRUÍDAS Número de cabecas: Tipo de gado: NÃO TEM GADO Suporte médio: -Comercialização do gado: -Destino: Transporte: -Emprestada: NÃO HÃ NO MOMENTO Assalariados: 10 Residentes fixos: 15 CANARANA, BARRA DO GARÇAS Centros de abastecimento: Veiculos disponiveis na propriedade: l caminhão, l camioneta e l trator de pneu Assistencia médica: CANARANA, XAVANTINA, BARRA DO Assistência técnica: OFICINA E SERRARIA PROPRIAS **GARÇAS** Escola: CANARANA 3 casas de madeira Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: ´ 2 casas de pau a pique Lavoura: MILHO, ARROZ, MANDIOCA

| • | | | |
|---|---|-----------------------------|--|
| | Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA ARAXINGU S.A. FAZENDA SERRA AZUL | | |
| | Entrevistado: JOÃO MARCULINO DA SILVA | Data: 19/10/1976 | |
| • | Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | |
| | Ano de implantação: 1971 | | |
| | Area: 39.944 ha Area formada: 50 ha | | |
| | Ārea Desmatada: 170 ha Ārea a ser desmatada: 1. | 200 ha | |
| Espēcies de Gramineas: PASTAGEM NATURAL EM CERRADO. JARAGUĀ | | | |
| | Tecnica de Plantio: SEMEADURA MECÂNICA | | |
| | Limpeza: NÃO FOI FEITA | | |
| | Divisão de Pastos: - | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: HA PROBLEMAS DE AGUA, PORQ REPRESA. | UE HÃ POUCOS RIOS E NÃO TEM | |
| | Estradas construídas no projeto: 35 Km Qualidade: | TRANSITĀVEIS TODO ANO | |
| Efeito das chuvas: NÃO AFETA CONTACTO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | |
| | Cercas: 70 Km | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Mumero de cabeças: | 900 | |
| • | Suporte médio: PASTO NATURAL = 1 cabeça/Ha. | | |
| • | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: _ | Transporte: RODOVIĀRIO | |
| | Assalariados: 5 Empreitada: NÃO HĀ NO Pesi | dentes fixos: 12 | |
| | Centros de abastecimento: ĀGUA BOA | | |
| - | Veículos disponíveis na propriedade: 1 CAMINHÃO, 1 CAMIONETA, | 2 TRATORES | |
| | Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: | XAVANTINA | |
| | Escola: NÃO HÃ | | |
| | Habitação: 3 CASAS DE ALVENARIA Energia elétrica 2 CASAS DE MADEIRA | a: GERADOR | |
| | Lavoura: NAO HA | | |
| | Localização na imagem: SIM | | |

NÃO

| • | Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA BELA BISTA SA | | |
|---|--|---|--|
| | Entrevistado: OTAVIANO SOUZA BRITO | Data: 20/10/76 | |
| | Cârgo: CAPATAZ | Formação: PRIMĀRIA | |
| e . ∸ | Ano de implantação: 1971 | | |
| | Area: 36.127 ha Area formada: 80 ha | PASTAGEM EXTENSIVA NO CERRADO | |
| | Area Desmatada: 80 ha Area a ser desmatada | : 240 ha para melhorar o pasto natural | |
| | Espécies de Gramineas: JARAQUÃ, COLONIÃO, BRANQUIARA, GORDO | URA, PASTAGEM EXTENSIVA NO CERRAD | |
| | Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL | | |
| | Limpeza: ROÇADEIRA | | |
| | Divisão de Pastos: NÃO HÃ | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS, AGUA DE R | IOS | |
| Estradas construídas no projeto: 110 KM Qualidade: TRANSITAVEL TODO O ANO | | | |
| | Efeito das chuvas: NÃO HÃ PROBLEMAS DE CONTACTO COM CENTRO | DE ABASTECIMENTO NA CHUVA | |
| | Cercas: 150 Km (ARAME FARPADO) | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Número de cabeça | is: 2127 | |
| | Suporte médio: DEPENDE DA EPOCA DO ANO | | |
| ì | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte:- | |
| | Assalariados: 8 Empreitada: - | Residentes fixos: 28 | |
| | Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS (NÃO TEM ARMAZEM | ·) | |
| | 3 TRATORES Veiculos disponiveis na propriedade: 3 CAMIONETAS | | |
| | Assistência técnica: OFICINA Assistência méd | ica: BARRA DO GARÇAS | |
| | Escola: NÃO HÃ | | |
| | 10010 110 01010 010 12 110 11 12 12 | trica: MOTOR A ÖLEO DIESEL | |
| | Lavoura: NÃO HÃ | | |
| | Localização na imagem: SIM | | |

ΝÃΩ

| | В.8 | |
|--|---|--|
| Nome da Propriedade: CODESGA - CIA. Di | ESENVOLVIMENTO GARAPU - F | AZENDA BONANZA |
| Entrevistado: LÁZARO DE OLIVEIRA | | Data: 20/10/76 |
| Cargo: ADMINISTRADOR | | Formação: NTVEL MEDIO-COL. |
| Ano de implantação: NOVEMBRO/1970 | | |
| Ārea: 9.000 ha | Ārea formada: 2400 ha | - PASTAGENS NAS VĀRZEAS DE RIO |
| Area Desmatada: 2.400 ha | Лrea a ser desmatada: _ | |
| Especies de Gramineas: COLONIÃO | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVI | ÃO. | |
| Limpeza: QUEIMADA E ROÇADA MANUAL | | |
| Divisão de Pastos: — | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: | CÓRREGOS E LAGOS (NATURA | L) |
| Estradas construīdas no projeto: 28 Km | Qualidade: | TRANSITÂVEIS PRECARIAMENTE NA EPOCA DA CHUVA. |
| Efeito das chuvas: DIFICULTA O CONTAC | TO COM O CENTRO DE ABASTE | |
| Cercas: 9 Km | | |
| Tipo de gado: NELORE PURO | Mumero de cabeças: | 650 |
| Suporte médio: NÃO HĀ DIVISÃO DE PAST | OS | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE | Destino: _ | Transporte: _ |
| Assalariados: OITO PESSOAS Empr | EPUCA DE eitada:DERRUBADA DE Pesi 100 a 200 pessoas | dentes fixos: 11 PESSOAS |
| Centros de abastecimento: CANARANA E | • | |
| Vefculos disponíveis na propriedade: 2 | TRATORES: 1 pneu -CBT e CAMIONETA | 1 ESTEIRA |
| Assistência técnica: BARRA DO GARÇAS | Assistēncia mēdica: | BARRA DO GARÇAS |
| Escola: NÃO TEM | | |
| Habitação: MADEIRA | Energia eletrica | : MOTOR A DIESEL |
| Lavoura: ARROZ | | |
| Localização na imagem: SIM | | |
| | | |

NITA

| 0.3 | | |
|---|-------------------------|--|
| Nome da Propriedade: URUPIANGA AGROPECUĀRIA SOCIEDADE CIVIL L | TDA | |
| Entrevistado: SEBASTIÃO MODESTO DINIZ | Data: 28/10/76 | |
| Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMÁRIA | |
| Ano de implantação: SETEMBRO/1968 MUDANÇA DE PROPRI | ETARIO EM 1976 | |
| Ārea: 50.468 ha — Ārea formada: 3.840 h | a | |
| Ārea Desmatada: 3.840ha Ārea a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | |
| Tecnica de Plantio: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Limpeza: NÃO SOUVE INFORMAR | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 5 REPRESAS E CORREGOS | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMAR Qualidade: TRANSITÁVEL TODO O ANO | | |
| Efeito das chuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA | | |
| Cercas: 50 Km | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Mumero de cabeças: | 965 | |
| Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Comercialização do gado: - Destino: - | Transporte: - | |
| Assalariados: 2 Empreitada: NENHUM Pe | sidentes fixos: 3 | |
| Centros de abastecimento: - | | |
| Vefculos disponíveis na propriedade: NÃO HÃ VEÍCULOS FUNCIONANDO | | |
| Assistência técnica: NÃO HÃ Assistência médica | : AH OÃN | |
| Escola: NÃO HÃ | | |
| Habitação: 10 CASAS DE MADEIRA Energia elétri | ca: MOTOR A OLEO DIESEL | |
| Lavoura:NÃO HÃ | | |
| Localização na imagem: SIM | | |

Nome da Propriedade: CODEBRA - CIA.DO DESENVOLVIMENTO DO BRASIL CENTRAL Entrevistado: ANTÔNIO SOARES Data: 29/10/76 Formação: PRIMÁRIA Cargo: FISCAL Ano de implantação: JANEIRO/1975 Area formada: 1.060ha Ārea: 25.337 ha Area Desmatada: 1.104ha Ārea a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Especies de Gramineas: COLONIÃO Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO PLANTIO DE MUDAS Limpeza: NÃO FOI FEITA Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ DEFINIDA Disponibilidade de agua para o gado: 4 REPRESAS E RIOS Estradas construídas no projeto: 92 Km Qualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Efeito das enuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 172 Km Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NEROLE Número de cabeças: 5.903 NÃO ESTÁ DEFINIDO Suporte medio: Transporte: -Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Residentes fixos: 42 PESSOAS Empreitada: NÃO HÃ NO Assalariados: 26 PESSOAS MOMENTO . Combustivel - ANÁPOLIS
Centros de abastecimento: SÃO PAULO -{SECA - CAMINHÃO}- COMPRA DE GÊNEROS E MÁQUINAS CHUVA- BARCO Veiculos disponiveis na propriedade: 3 TRATORES, 1 CAMIONETA, BARCOS Assistência medica: FARMACIA Assistência tecnica: SERRARIA Escola: NÃO HÃ 3 CASAS DE ALVENARIA Habitação: 4 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A OLEO DIESEL Lavoura: ARROZ E MILHO

Nome da Propriedade: CIA-DESENVOLVIMENTO DO ARAGUAIA - CODEARA Entrevistado: SEBASTIÃO S. DA SILVA Data: 28/10/76 MEDIO - COL. CHEFE DO ESCRITORIO Formação: Cargo: Ano de implantação: JUNHO/1969 Area: 80.744 ha 25.000 ha Ārea formada: Ārea Desmatada: 25.000 ha Ārea a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Espécies de Gramineas: COLONIÃO JARAGUĀ SEMEADURA POR AVIÃO Tecnica de Plantio: PLANTIO DE MUDAS Limpeza: ROÇADA MANUAL COM FOICE Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: REPRESAS Estradas construídas no projeto:150 Km(APROXIM.) Qualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Efeito das chuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA DE MAIO A DEZEMBRO Cercas: 600 Km (VALOR APROXIMADO) Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Número de cabeças: 27.000 (APROXIMADAMENTE) Suporte medio: NÃO SOUVE INFORMAR GOIĀS BALSA Comercialização do gado: VENDA DE MACHOS Destino: PARA Transporte: CAMINHÃO MINAS GERAIS Assalariados: 130 Empreitada: Nº VARIAVEL Pesidentes fixos: 300 SÃO PAULO VIA CASEARA Centros de abastecimento: 8 TRATORES Veiculos disponiveis na propriedade: 8 CAMIONETAS 4 TRATORES DE ESTEIRA, 1 JEEP Assistência técnica: OFICINA, SERRARIA Assistência médica: AMBULATÓRIO C.ENFERMEIROS CONVÊNIO C.HOSPITAL DE GURUPI Escola: PRIMARIA, COM PROFESSORA PRIMARIA FORMADA 28 CASAS DE ALVENARIA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: 25 CASAS DE TABOA AH OAN Lavoura: Localização na imagem: SIM

Nome da Propriedade: SAPEYA-SOCIEDADE AGROPECUÁRIA DO VALE DO ARAGUAIA 28/10/76 Entrevistado: JOSE MAXIMIANO DA CUNHA Data: Formação: PRIMĀRIA Cargo: ADMINISTRADOR Ano de implantação: JULHO/1976 Area formada: 4.800 ha Area: 72.587 ha (2 glebas) Area a ser desmatada: 1.500 Ārea Desmatada: 4.800 ha PASTOS NATURAIS Especies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL (VARJÃO) PLANTIO DE MUDAS Limpeza: MANUAL COM FOICE Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR 4 REPRESAS Disponibilidade de agua para o gado: 4 REPRESAS 14 CACIMBAS NO VARJÃO Cualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Estradas construídas no projeto: 40 Km Efeito das chuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR Número de cabecas: 6012 Tipo de gado: NELORE Suporte médio: _ Comercialização do gado: 158 CABEÇAS Destino: FRIGORTFICO Transporte: 0 GADO FOI CATOBA Assalariados: 60 (APROXIMADAMENTE) Empreitada: NÃO SOUBE Residentes fixos: 240 SECA - VIA BR 158 Centros de abastecimento: SÃO PAULO CHUVA- VIA RIO ARAGUAIA 1 JEEP Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA F 350 4 TRATORES DE PNEU, 1 TRATOR DE ESTEIRA Assistência tecnica: OFICINA MECÂNICA

Assistência medica: FARMÂCIA
FNEERMAR SERRA CIRC. Escola: NÃO HÃ Habitação: 2 CASAS DE ALVENARIA Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL 5 CASAS DE PAU A PIQUE Lavoura: ARROZ E MILHO Localização na imagem: SIM

B.13

| Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA RONCADOR S.A.(| FAZ. JAU.) |
|--|---|
| Entrevistado: MICHAEL WIMKLER | Data: 27/10/76 |
| Cârgo: GERENTE | Formação: ENG.AGRÔNOMO |
| Ano de implantação: 1970 | |
| Area: 23.772,44 ha Area form | ada: 1.000,00 ha |
| Ārea Desmatada: 1.637,78 ha Ārea a se | r desmatada: NÃO HÃ PREVISÃO |
| Especies de Gramineas: COLONIÃO SARAGUÃ EXPERIÊNCIA BRAQUIÂRIA | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL | |
| Limpeza: ROÇADA MANUAL | |
| Divisão de Pastos: NÃO ESTÃ DEFINIDA | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS | E BEBEDOUROS |
| Estradas construídas no projeto: 20 Km | Qualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO |
| Efeito das enuvas: DIFICULTA CONTACTO COM CENTRO | DE ABASTECIMENTO -IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TE |
| Cercas: 24 Km | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Numer | ro de cabeças: 476 |
| Suporte medio: NÃO ESTÁ DEFINIDO | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Des | stino: - Transporte: - |
| Assalariados: 12 Empreitada: | 20 Residentes fixos: 20 |
| Centros de abastecimento: SÃO FELIX, SÃO PAULO | |
| Veiculos disponiveis na propriedade: 3 CAMIONE TRATORES | TAS = lesteira, l pneu |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assis SERRARIA | stência mēdica: AMBULATŌRIO ENFERMEIRA FORMADA |
| Escola: NÃO HÃ | |
| Habitação: 5 CASAS DE ALVENARIA | Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL |
| Lavoura: ARROZ, FEIJÃO E MILHO | |
| Localização na imagem: SIM | |

c

.

| | B.14 | | |
|---|--|-------------------------|--|
| Nome da Propriedade: ELAGRO PECUĀRIA S.A. | | | |
| Entrevistado: JOSE M. BARROS SOBRIN | но | Data: 28/10/76 | |
| Cárgo: CHEFE DO ESCRITORIO | | Formação: GINĀSIO | |
| Ano de implantação:NOVEMBRO/1969 | | | |
| Ārea: 14,500 ha | Trea formada: 5,040 ha | | |
| Area Desmatada: 5.040 ha | Mrea a ser desmatada: | NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | | |
| Técnica de Plantio: SEMEADURA MANU | AL | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMA | R | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: | RIOS E REPRESAS | | |
| Estradas construídas no projeto: 44K | m Oualidade: | TRANSITĀVEIS TODO O ANO | |
| Efeito das enuvas: IMPEDE CONTACTO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO DE DEZ/MAIO | | | |
| Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO | Numero de cabeças: | 7.597 | |
| Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Comercialização do gado: 1.500 CABEÇA | BARRA DO S Destino: FAZENDAS ZINHAS | | |
| Assalariados: 31 Em | preitada: No VARIĀVEL Pes | identes fixos: 60 | |
| Centros de abastecimento: GURUPI \ CAS | RUPI — CASEARA – SEARA — LIMITE DA MITE DA FAZENDA→SEDE – RI | FAZENDA-ARAGUAIA | |
| l CAMIONETA Veiculos disponíveis na propriedade: l TRATOR DE PNEU l TRATOR DE ESTREIRA, BARCO | | | |
| Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: AM SERRARIA/SERRA/HORIZ.CIRC. | | AMBULATORIO NA FAZENDA | |
| Escola: NÃO HÃ PROFESSOR | | | |
| Habitação: 13 CASAS DE ALVENARIA ,3 O BERTA DE ZINCO, 9 CASAS DE | CASAS CO- Energia elétric | ca: MOTOR A OLEO DIESEL | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | | |
| Localização na imagem: SIM | | | |
| | | | |

Nome da Propriedade: PORTO VELHO AGROPECUARIA S.A. Data: 29/10/76 Entrevistado: PEDRO F. BARROS Formação: PRIMARIA FISCAL Cârao: Ano de implantação: NOVEMBRO/1967 MUDANÇA DE PROPRIETARIO: 1975 Area: 49.994 ha Trea formada: 3,600 ha Trea Desmatada: 7.200 ha Area a ser desmatada: 1680 ha Espécies de Gramíneas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: DESMATAMENTO COM CORRENTÃO ROÇADA MANUAL Divisão de Pastos: Disponibilidade de agua para o gado: 62 BARRAGENS 45 Km CASCALHO Estradas construídas no projeto: Qualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO 30 Km S/CASCALHO Efeito das ghuvas: PREJUDICAL A COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 190 Km Numero de cabecas: 10.500 Tipo de gado: MESTIÇO Suporte médio: NÃO ESTÃ DEFINIDO Destino: S.MIGUEL DO Transporte: O GADO VAI Comercialização do gadoVENDA DE MACHOS **CAMINHANDO** Emprestada: VARIAVEL_CON-Pesidentes fixos: Assalariados: 15 FORME A EPOCA Centros de abastecimento: GOIANIA 3 CAMINHÕES, 1 CAMIONETA C10 Veiculos disponiveis na propriedade: 2 JEEPS 2 JEEPS 2 TRATORES DE ESTEIRA 1 PICK UP, 3 TRATORES DE PNEU OFICINA MECÂNICA SERRARIA ={SERRA FRANCESA istência médica: AMBULATORIO Assistência técnica: SERRA CIRCULAR Escola: NÃO HÃ Habitação: 3 CASAS DE ALVENARIA, 20 BARRACOS Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL ARROZ, MILHO E FEIJÃO Lavoura: Localização na imagem: SIM

CIM

| | - | |
|--|--|--|
| Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA TAMAKAVY | | |
| Entrevistado: ANTONIO FACHIN | Data: 26/10/76 | |
| Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: GINÁSIO | |
| Ano de implantação: 1970 | | |
| Ārea: 25.000 ha Ārea formada: 7.200 |) ha | |
| Ārea Desmatada: 9.600 ha — Ārea a ser desmatada | :4.000 ha | |
| COLONIÃO Especies de Gramineas: JARAGUA - 130ha BRAQUIARIA - 60 ha | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE | | |
| Divisão de Pastos: PASTOS QUE PERMITAM O RODÍZIO DO GADO | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 14 REPRESAS BEBEDOUROS RIOS | | |
| Estradas construídas no projeto: 50 Km | de:TRANSITAVEIS TODO O ANO | |
| Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO | | |
| Cercas: 110 Km | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Número de cabeças: 10.000 | | |
| Suporte médio: 3 cab/ha | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | |
| Assalariados: 17 Empreitada: 30 | Pesidentes fixos: 17 | |
| Centros de abastecimento: SÃO FELIX, ALÔ BRASIL, BARRA DO | GARÇAS | |
| 2 CAMINHÕES, Veiculos disponiveis na propriedade: TRATORES = ESTEIRA = PNEU = 2, | l JEEP TOYOTA, 1 CAMIONETA F100 | |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência med | ica: HOSPITAL COM 15 LEITOS 1 LABORATORIO | |
| Escola: NÃO HÃ PROFESSORA | | |
| Habitação: 13 CASAS DE ALVENARIA Energia elé | trica: MOTOR A ŌLEO DIESEL | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | |
| Localização na imagem: SIM | | |

Nome da Propriedade: AGROPECUARIA SÃO JOÃO DA LIBERDADE Entrevistado: OLAIR G. DA SILVA 24/10/76 Data: Formação: UNIVERSITARIA Cárgo: ADMINISTRADOR Ano de implantação: 1968 30,000 ha 3.993 ha na MATA Area: Trea formada: 7.200 ha NO CERRADO Krea Desmatada: 3.993 ha NA MATA Area a ser desmatada 400 ha NA MATA 7.200 ha NO CERRADO COLONIÃO - NA MATA MAIS NUTRITIVO Especies de Gramineas: JARAGUA - NO CERRADO-ŌTIMO NA SECA Tecnica de Plantio: SEMEADURA AEREA E MANUAL ROÇADA A FOICE E COM MAQUINA DE ESTEIRA Divisão de Pastos: 11 Disponibilidade de agua para o gado: 11 REPRESAS NA MATA E RIOS 4 REPRESAS NO CERRADO E RIOS Qualidade: ALGUNS TRECHOS DE DIFÍCIL Estradas construídas no projeto: 102 KM TRANSITO NAS CHUVAS Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR Numero de cabecas: 5:000 Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Suporte medio: 3 CABEÇAS NA EPOCA DA CHUVA/Ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: Empreitada: 2 EQUIPES Pesidentes fixos: 60 PESSOAS CERCA-8 PES/LASCA 5 PES. Assalariados: 35 Centros de abastecimento: SÃO PAULO GOIÂNIA (COMBUSTIVEL) 3 CAMIONETAS Veiculos disponiveis na propriedade: 2 CAMINHÕES TRATORES- ESTEIRA-1; PNEU-2 OFICINA MECÂNICA Assistência médica: FAZENDA SÃO JOSE Assistência tecnica: SERRA'RIA Escola: NÃO HÃ Habitação: 5 CASAS DE ALVENARIA, 1 BARRAÇÃO Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL 1 CASA DE MADEIRA ROÇA DE ARROZ NO COMEÇO DA DERRUBADA, ANTES DE FORMAR O PASTO Lavoura:

Localização na imagem:

SIM

B.18

| Nome da Propri | edade: AGROPECUĀ | RIA GUANABARA S.A. | | |
|--|-------------------------------------|----------------------|----------------------------------|--|
| Entrevistado: | JOSE ABADE | | Data: | 22/10/76 |
| Cârgo: ADMINI | STRADOR | | Formaçã | o: GINĀSIO |
| Λno de implant | tação: 1967 | | | |
| Ārea: 30.000 |) ha | Area formada: | 7.700 ha | |
| Ārea Desmatada | i: 7.700 ha | Area a ser des | smatada: 1. 400 ha | |
| rspēcies de Gramīneas: COLONIÃO 100 ha DE JARAGUÃ | | | | |
| Tecnica de Pla | antio: MANUAL ATRAVE | S DE MUDAS | | |
| Limpeza: ROÇ/ | ADA MANUAL E QUEIMAD | A - PROBLEMAS COM EF | RVAS VENENOSAS | |
| Divisão de Pa | stos: - | | | |
| Disponibilida | de de ā gua para o ga | ido: 52 REPRESAS | | |
| _ Estradas cons | truīdas no projeto: | 720 Km | Qualidade: TRANSITĀ | EIS TODO O ANO |
| Efeito das enuvas: NÃO PREJUDICA COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIM | | | | ENTO |
| Cercas: 220 | Km | | | |
| - Tipo de gado: | NELORE | Mūmero de | cabeças: 9.500 | |
| Suporte medio | : 2 CAB/ha | | | |
| Comercializaç | ão do gado: NÃO HOUV | E Destino | :- Trans | porte: RODOVIĀRIO |
| Assalariados: | 60 PESSOAS | Empreitada: - | Pesidentes f | ixos: 80 PESSOAS |
| Centros de ab | astecimento: GOI | ĀNIA | | |
| Veiculos disp | onīveis na proprieda | | | TTA C10 NO CHEVROLET NO MERCEDES-BENZ 1313 |
| - Assistência t | SEKKAKIA | | ia medica: LABORATŌI FARMĀCIA | RIO DE ANĀLISE-MALĀRI , ENFERMARIA ,CONS.DEN |
| Escola: PRIMĀ | RIA COM PROFESSORA F | | | |
| Habitação. N | 3 CASAS DE ALVENARIA A SEDE | A Energ | ia elētrica: USINA I | HIDROELETRICA |
| | OZ E MILHO | | | |
| Localização r | na imagem: SIM | | | |

_

^***

Nome da Propriedade: BORDON S.A. AGROPECUÁRIA DA AMAZÔNIA JOSÉ E. OLIVEIRA RESENDE Entrevistado: Data: 20/10/76 Formação: COLEGIAL GERENTE GERAL Cárgo: Ano de implantação: 1.971 Trea formada: Ārea: 24.200 ha 12.100 ha Area a ser desmatada: JA ATINGIU O LIMITE PREVISTO Area Desmatada:12.100 ha POR LEI. Espécies de Gramineas: COLONIÃO ANGOLA - CAMPIM MANDANTE Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO (COLONIÃO) SEMEADURA MANUAL (ANĜOLA) ROÇADA MANUAL Limpeza: HEŘBICIDA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: 19 REPRESAS E AÇUDES TRANSITAVEIS TODO O ANO Estradas construídas no projeto: 126 Km Qualidade: Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 172 Km 7.497 Tipo de gado: MESTIÇO, COM TOUROS NELORE Número de cahecas: Suporte medio: 2 CAB/ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: -Empreitada: NÃO SOUBE Assalariados: 62 Pesidentes fixos: 150 Centros de abastecimento: GOIÂNIA SÃO PAULO Veículos disponíveis na propriedade: 1 CAMINHÃO, 2 CAMIONETAS, 1 JEEP Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médica: SÃO FELIX POSTO ALO BRASIL SERRARIA Escola: PRIMARIA Habitação: 1 CASA DE ALVENARIA (SEDE) 12 CASAS DE MADEIRA É SAPE Energia elétrica: MOTOR A ÖLEO DIESEL ARROZ E MILHO Lavoura:

| Nome da Propriedade: SUIA-XINGU AGROPECUARIA S.A. | |
|---|--------------------------|
| Entrevistado: MICHAEL WINKLER | Data: 27/10/76 |
| Cârgo: GERENTE | Formação: ENG.AGRÔNOMO |
| Ano de implantação: 1971 | |
| Ārea: 20.000 ha Ārea formada: NÃO FOI | FORMADA PASTAGEM |
| Area Desmatada: 3.163,37 ha Area a ser desmatada: | NÃO HÃ PREVISÃO |
| Espécies de Gramineas: _ | |
| Tecnica de Plantio: - | |
| Limpeza: - | |
| Divisão de Pastos: | |
| Disponibilidade de agua para o gado: RIOS | |
| Estradas construídas no projeto: 10 Km | TRANSITAVEL TODO O ANO |
| Efeito das chuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABAST | ECIMENTO |
| Cercas: NÃO HÃ | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Mumero de cabecas: | 50 |
| Suporte médio: NÃO ESTÁ DEFINIDO | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: _ | Transporte: _ |
| Assalariados: Empreitada: - Pe | esidentes fixos: 1 |
| Centros de abastecimento: AGROPECUĀRIA RONCADOR | |
| I CAMIONETA Veiculos disponíveis na propriedade: 1 TRATOR DE PNEU 1 TRATOR DE ESTEIRA | |
| Assistência técnica: AGROPECUĀRIA RONCADOR Assistência médic | a: AGROPECUÂRIA RONCADOR |
| Escola: NÃO HÃ | |
| Habitação: NÃO HÃ Energia eletr | ica: NÃO HÃ |
| Lavoura: NÃO HÃ | |
| Localização na imagem: SIM | |

| | Nome da Propriedade: CIA. AGROPECUARI | A SETE BARRAS | |
|-----|--|--|----------------------------|
| | Entrevistado: PEDRO PEREIRA | | Data: 22/10/76 |
| | Cárgo: ADMINISTRADOR | | Formação: TECNICO AGRICOLA |
| | Ano de implantação: 1970 | | |
| - | Ārea: 19.360 ha | Trea formada: 3.600 ha | |
| | Ārea Desmatada: 6.000 ha | Ārea a ser desmatada: | 4.000 ha |
| | Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | |
| ~ | Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AV | IÃO E SEMEADURA MANUAL | |
| | Limpeza: ROÇADA COM FOICE | | |
| | Divisão de Pastos: - | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: | 8 BARRAGENS E RIOS | |
| - | Estradas construídas no projeto: 26 | Km Oualidade: | TRANSITĀVEIS TODO O ANO |
| Ĭ. | Efeito das enuvas: NÃO PREJUDICA COM | MUNICAÇÃO COM O CENTRO DE | ABASTECIMENTO |
| #ar | Cercas: 45 Km | | |
| | Tipo de gado: NELORE | Número de cabeças: | 3.139 |
| | Suporte médio: 3 CAB/ha | | |
| | Comercialização do gado: NÃO HOUVE | Destino:- | Transporte: RODOVIĀRIO |
| | Assalariados: 26 PESSOAS Emp | preitada:68 PESSOAS Pes | identes fixos: 30 PESSOAS |
| | Centros de abastecimento: ALŌ BRASIL | (POSTO E ARMAZEM) | |
| | Veiculos disponiveis na propriedade: | 2 TRATORES DE PNEU 1 CAMINHÃO 1 CAMIONETA C 10, 1 JEEP | |
| | Assistência técnica: OFICINA SERRARIA | Assistência médica: | FARMĀCIA |
| | Escola: NÃO TEM | | |
| | Habitação: 4 CASAS DE MADEIRA | Energia eletric | a: SIM |
| | Lavoura: 10 ha DE ARROZ | | |
| _ | Localização na imagem: SIM | | |
| | | | |

| | В.22 | | |
|---------------------------------------|---|--|--|
| L | Nome da Propriedade: COMPANHIA DE DESENVOLVIMENTO AGROPECUÂRIO DE MATO GROSSO - CODEMA | | |
| ! | Entrevistado: OSCAR RIPKE | Data: 03/11/76 | |
| | Cárgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | |
| , | Ano de implantação: 1969 | | |
| l | Area: 9.774 ha Trea formada: DE 1694 a 1 | 1815 ha. OS PASTOS ESTÃO SENDO | |
| } | | HAVERĀ DERRUBADA ENQUANTO ASTOS . | |
| | Espécies de Gramíneas: BRAQUIARIA COLONIÃO | | |
| | Tecnica de Plantio: DESTOCAMENTO, ENLEIRAMENTO COLONIÃO: SEMEADURA BRAQUIARIA: MUDAS E SEMENTES | | |
| | Limpeza: RÜÇADEIRA | | |
| | Divisão de Pastos: 3 PASTOS DE 145 ha, 1 PASTO DE 290 ha 1 PASTO DE 726 ha , 4 PIQUETES DE 15 ha | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: DO PORQUE NÃO HÁ BOAS CONDI | REPRESAS MAS NÃO DERAM RESULTA IÇÕES PARA O REPRESAMENTO. | |
| | Estradas construídas no projeto: 28 Km ESTRADA Qualidade: TRANSITÁVEL TODO O ANO 70 Km BEIRA DE CERCA | | |
| | Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | |
| ì | Cercas: 70 Km | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Número de cabeças: 1 | 1.450 (APROXIMADAMENTE) | |
| } | Suporte médio: NÃO TEM VALOR DEFINIDO | | |
| , , , , , , , , , , , , , , , , , , , | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: | Transporte: RODOVIĀRIO | |
| Ť | Assalariados: 6 PESSOAS Empreitada: 8 PESSOAS Pesi | dentes fixos: 25 PESSOAS | |
| - | Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇA CURITIBA | , | |
| | Veiculos disponiveis na propriedade: 2 TRATORES - { CBT 1090 | | |
| - | | BARRA DO GARÇAS ARAGARÇAS (FUNRURAL) | |
| | Escola: NÃO HÃ, APESAR DE HAVER CRIANÇAS EM IDADE ESCOLAR | | |
| | Habitação: 2 CASAS DE ALVENARIA 3 CASAS DE MADEIRA (COBERTAS DE TELHA) | 3: MOTOR A ÖLEO DIESEL | |
| _ | Lavoura:NÃO HÃ | | |
| - | Localização na imagem: SIM | | |
| | | | |

| Nome da Propriedade: AGROPECUARIA DUAS PONTES S.A | lome da Propriedade: AGROPECUĀRIA DUAS PONTES S.A. | | |
|---|--|--|--|
| Entrevistado: JOSE FRANCISCO DOS SANTOS | Data: 03/11/76 | | |
| Cárgo: VAQUEIRO | Formação: PRIMÁRIO | | |
| Ano de implantação: NÃO SOUBE INFORMAR (1969) | | | |
| Area: 8.951 ha Area formada: NÃO SOUBE INFORMAR Area Desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Area a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| | | | |
| Tecnica de Plantio: A MAIOR PARTE E PASTAGEM NATURA | L | | |
| Limpeza: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO FOI FEITA | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: RIACHOS | | | |
| Estradas construídas no projeto: 18 Km Cualidade: TRANSITÁVEL TODO O AN | | | |
| Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | |
| Cercas: 10 Km | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Número d | le cabecas: 800 | | |
| Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Comercialização do gado: NÃO SOUBE INFORMAR Destir | no: NÃO SOUBE Transporte: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Assalariados: 3 PESSOAS Empreitada: NEN | NHUM Pesidentes fixos: 5 PESSOAS | | |
| Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS | | | |
| Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TRATOR DE ES | | | |
| Assistência técnica: BARRA DO GARÇAS Assistê | ncia medica: BARRA DO GARÇAS | | |
| Escola:NÃO TEM | | | |
| Habitação: 6 CASAS Ene | rgia elétrica: MOTOR A ÖLEO DIESEL | | |
| Lavoura: NAO TEM | | | |

Localização na imagem:

SIM

| Nome da Propriedade: RODEIO - CIA AGROPECUÁRIA DA AMAZÔNIA | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Entrevistado: LUIZ FERNANDES | Data: 30/10/76 | | | |
| Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | | | |
| Ano de implantação: 1971 | | | | |
| Area: 24.200 ha | ha | | | |
| Area Desmatada: 6.400 ha Area a ser desmatada | : NÃO ESTÁ PROGRAMADO | | | |
| Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO | | | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE QUEIMADA | | | | |
| Divisão de Pastos: 28 PASTOS DE TAMANHO VARIADO | | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 6 REPRESAS | | | | |
| Estradas construídas no projeto: 16,89 Km Qualida | Estradas construídas no projeto: 16,89 Km Qualidade: TRANSITAVEL TODO O ANO | | | |
| Efeito das chuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | | |
| Cercas: 60 KM | | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Numero de cabeça | s: 815 | | | |
| Suporte medio: NAO ESTA DEFINIDO | | | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | | | |
| Assalariados: 16 Empreitada: DO DESMAT. E | Pesidentes fixos: 17 LIMPEZA DO PASTO | | | |
| Centros de abastecimento: GOIÂNIA (GÊNEROS), POSTO TEIXEIRA (COMBUSTÍVEL) | | | | |
| l CAMINHÃO Veículos disponíveis na propriedade: l TRATOR DE ESTEIRA l TRATOR DE PNEU, l CAM | MIONETA | | | |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médi SERRARIA | ca: GOIĀNIA | | | |
| Escola: HĀ PRĒDIO, MAS NÃO TEM PROFESSORA | | | | |
| Habitação: 7 CASAS DE MADEIRA Energia elet | trica: MOTOR A ÓLEO DIESEL | | | |
| Lavoura: ARROZ | | | | |

| | Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA E INDUSTRIAL CAMPINAS S.A | | | | |
|----|---|------------------------|--|--|--|
| | Entrevistado: LUIZ FERNANDEZ | Data: 30/10/76 | | | |
| | Cârgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | | | |
| | Ano de implantação: 1971 | | | | |
| | Ārea: 29.889 ha Ārea formada: 6.400 ha | | | | |
| | Ārea Desmatada: 6.400 ha Ārea a ser desmatada: NÃO | ESTĀ PROGRAMADO | | | |
| | Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | | | |
| | Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO | | | | |
| | Limpeza: ROÇADA COM FOICE } - 1500 ha POR ANO | | | | |
| | Divisão de Pastos: 24 PASTOS DE TAMANHO VARIADO | | | | |
| _ | Disponibilidade de agua para o gado: 26 REPRESAS | | | | |
| | Estradas construídas no projeto: 14,9 Km Qualidade: | TRANSITĀVEL TODO O ANO | | | |
| İ | Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | | |
| F | Cercas: 115 Km | | | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Número de cabeças1.691 | | | | |
| i. | Suporte médio: NÃO ESTĀ DEFINIDO - FAZ RODĪZIO DE ACORDO COM A NECESSIDADE | | | | |
| | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: | Transporte: - | | | |
| | Assalariados13 Empreitada: 11 Pesic | dentes fixos: 27 | | | |
| | Centros de abastecimento: GOIĀNIA (GENĒROS) POSTO TEIXEIRA (COMBUSTĪVEL) | | | | |
| | Veículos disponíveis na propriedade: 3 CAMIONETAS 1 CAMINHÃO 1 TRATOR DE PNEU, 1 TRATOR | DE ESTEIRA | | | |
| | Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médica: | GOIĀNIA SÃO FELIX | | | |
| | Escola: HĀ PRĒDIO, MAS NÃO HĀ PROFESSORA | | | | |
| | Habitação: 12 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica | : MOTOR A DIESEL | | | |
| | Lavoura: ARROZ | | | | |
| | Localização na imagem: SIM | | | | |

Nome da Propriedade: COLONIZAÇÃO E REPRESENTAÇÃO DO BRASIL SA - COREBRASA (FAZENDA BRASIL) Entrevistado: GERALDO DE CARVALHO 2/11/76 Data: GERENTE GERAL MEDICO Formação: Cargo: Ano de implantação: 40.000-Projeto SUDAM Area formada: 5.376 ha 26.000-Projeto PROTERRA Area: Mrea Desmatada: 7744ha 3.630 (PROJETO PROTERRA) Ārea a ser desmatada: COLONIÃO Espécies de Gramineas: JARAGUA (NAS BAIXADAS) BRADUIĀRĪA INICIALMENTE: DERRUBADAS POR MACHADO Tecnica de Plantio: ATUALMENTE: DERRUBADAS POR TRATOR E CORRENTÃO QUEIMADA, E SEMEADURA POR AVIÃO ROCADA MANUAL COM FOICE HERBICIDA ESPALHADO POR AVIÃO (SEM RESULTADOS POSITIVOS) PASTOS DE 157 ha (APROXIMADAMENTE) CERCADOS POR ARAME Divisão de Pastos: Disponibilidade de agua para o gado: 18 REPRESAS Estradas construídas no projeto: 260 Km TRANSITAVEIS TODO O ANO Qualidade: NÃO AFETA CONTACTO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Efeito das enuvas: Cercas: 360 Km Tipo de gado: MESTIÇO, TOUROS NELORE Número de cabecas: 6.800 Suporte medio: PASTOS DE COLONIÃO: 1,7 CABEÇAS /ha PASTOS NATURAIS: 0.25 CABECAS/ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: NÃO SOUBE INFOR-Empreitada: 40 Pesidentes fixos: MAR. Assalariados: 60 XAVANTINA (GÊNEROS) Centros de abastecimento: GOIANIA, SÃO PAULO 2 TRATORES DE ESTEIRA Veiculos disponiveis na propriedade: 3 TRATORES DE PNEU 2 CAMINHÕES, 2 JEEPS, 2 CAMIONETAS OFICINA MECÂNICA BARRA DO GARÇAS(FUNRURAL) Assistência técnica: Assistência médica: AMBUL.MEDICO(O MEDICO E PROP. SERRARIA MARCENARIA DO PROJETO. Escola: O PROJ. POSSUI ESCOLA REGULARIZADA P. PREFEITURA DE BARRA DO GARÇAS. 14 CASAS DE ALVENARIA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: 8 CASAS DE MADEIRA Lavoura: ARROZ E MILHO Localização na imagem: SIM

B. 27

| ome da Propriedade: AGROPECUĀRIA BRASIL NOVO SA | | | |
|--|---|--|--|
| Entrevistado: URBANO RODRIGUES | Data: 26/10/76 | | |
| Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | | |
| Ano de implantação: FEVEREIRO/1970 - MUDANÇA DE PROPRIETÂRIO | 0 | | |
| Area: 27.905 ha | 00 ha | | |
| Ārea Desmatada: 7.200 ha Ārea a ser desmatada: | MÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA AEREA | | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE HERBICIDA (EXPERIÊNCIA) | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 14 REPRESAS | | | |
| Estradas construídas no projeto: 90 Km Qualidado | ALGUNS TRECHOS SÃO INTRASI- e: TÂVEIS NA CHUVA | | |
| Efeito das enuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA DE JAN/MARÇO | | | |
| Cercas: 78 Km | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Número de cabecas | : 2.300 cabeças | | |
| Suporte médio: 1 cab/ha | | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | | |
| Assalariados: 11 PESSOAS Empreitada: 07 PESSOAS Po | esidentes fixos: 40 PESSOAS | | |
| Centros de abastecimento: GOIĀNIA | | | |
| Veículos disponíveis na propriedade: 1 JEEP 1 CAMINHÃO 1 CAMIONETA, 1 TRATOR | DE PNEU | | |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médic SERRARIA | a: FARMĀCIA | | |
| Escola: NÃO HÃ PROFESSORA | | | |
| Habitação: 7 CASAS DE ALVENARIA Energia eletr | ica: MOTOR A ÓLEO DIESEL | | |
| Lavoura: MANDIOCA, MILHO, BATATA, FEIJÃO | | | |
| Localização na imagem: SIM | | | |

Nome da Propriedade: CIA BRASILEIRA AGROPASTORIL - CIBRAPA Data: 03/11/76 Entrevistado: **UBALDINO ROGRIGUES** Cargo: ADMINISTRADOR Formação: PRIMARIO Ano de implantação: 1972 Area: Trea formada: 1936 ha 16.531 ha Area Desmatada: 2904 ha Area a ser desmatada: NÃO FOI PLANEJADO NOVO DESMA-**TAMENTO** Espécies de Gramineas: COLONIÃO INICIALMENTE: PLANTIO POR MUDAS Tecnica de Plantio: ATUALMENTE: DESTOCAMENTO, ENLEIRAMENTO, GRADEAÇÃO E SEMEADURA POR TRATOR Limpeza: MANDAL COM FOICE Divisão de Pastos: 6 PASTOS DIVIDIDOS EM PIQUETES DE 121 ha Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS PRONTAS e 1 REPRESA A SER CONSTRUÍDA Cualidade: TRANSITĀVEL TODO O ANO Estradas construídas no projeto: 44 Km Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 24 Km DE ARAME LISO (EM CONSTRUÇÃO MAIS 4 KM) 12 Km DE ARAME FARPADO Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Mumero de cabecas: 1400 Suporte medio: 2 CABEÇAS/Ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Transporte: T Destino: -SÕ NA EPOCA Assalariados: 20 Emprestada: DA DERRUBADA Pesidentes fixos: 30 Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS GOIÂNIA, CAMPO GRANDE 1 CAMINHÃO Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA 1 JEEP, 1 TRATOR DE PNEU, 1 TRATOR DE ESTEIRA Assistência técnica: OFICINA INCOMPLETA Assistência médica: BARRA DO GARÇAS XAVANTINA NÃO TEM Escola: 5 CASAS DE ALVENARIA Habitação: 7 BARRACOS Energia elétrica: MOTOR A OLEO DIESEL Lavoura: ARROZ

Nome da Propriedade: AGROPECUARIA TATUIBI S.A. Entrevistado: FLORENTINO TEIXEIRA 23/10/76 Data: Formação: PRIMÁRIA Cârgo: ADMINISTRADOR Ano de implantação: 1970 (NOVEMBRO) Trea formada: Area: 7200 ha 19.936 ha Area Desmatada: 7200 ha Area a ser desmatada: 3.800 ha Espécies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: MANUAL Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ PRONTA Disponibilidade de agua para o gado: 5 REPRESAS Estradas construídas no projeto: 35 Km Oualidade: 30 Efeito das enuvas: PREJUDICIAL À COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 33 Km Tipo de gado: MESTIÇO COM REPROD: NELORE Número de cabecas: 1.605 Suporte médio: 0,5 CABEÇAS/Ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: RODOVIĀRIO Assalariados:7 PESSOAS Empreitada: 11 PESSOAS Pesidentes fixos: 24 PESSOAS Centros de abastecimento: S.PAULO(CAPITAL)-CAMINHÃO DE MERCADORIAS DUAS VEZES POR MĒS Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TRATOR 1 CAMIONETA C10 Assistência médica: HOSPITAL BARRAÇÃO DE ZINCO Assistência técnica: SERRARIA OFICINA MECÂNICA NÃO TEM/CONTRATAÇÃO DE PESSOAS SOLTEIRAS OU SEM FILHOS EM IDADE ESCOLAR. Escola: Habitação: 7 CASAS DE MADEIRA Energia eletrica: MOTOR A DIESEL ARROZ Lavoura:

| B.30 | | | |
|--|--|--|--|
| Nome da Propriedade: SANTA LUZIA AGROPECUĀRIA SA | | | |
| Entrevistado: EURIPEDES A. FERREIRA | Data: 23/10/76 | | |
| Cârgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | | |
| Ano de implantação: MAIO/1969 | | | |
| Area: 4.930 ha Frea formada: 2.465 ha | | | |
| Area Desmatada: 2.500 ha Area a ser desmatada: JA | ATINGIU OS 50% PERMITIDOS DR LEI | | |
| Espēcies de Gramineas: COLONIÃO | | | |
| Técnica de Plantio: MANUALMENTE ATRAVÉS DE MUDAS | | | |
| Limpeza: ROÇADA COM FOICE | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 18 REPRESAS (ALGUMAS SECAM | NO PERTODO SECO) | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMAR Qualidade: | Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMAR Qualidade: TRANSITÁVEIS TODO O ANO | | |
| Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECI | MENTO | | |
| Cercas: 70 Km | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE Número de cabeças: 2 | .000/400 reses morreram em 76 devido incendio na area | | |
| Suporte médio: DEPENDE DO PASTO | | | |
| Comercialização do gado: 18 CABEÇAS Destino: GOIÂNIA | Transporte: RODOVIĀRIO | | |
| Assalariados: 20 PESSOAS Empreitada: 30 PESSOAS Res | identes fixos: 30 PESSOAS | | |
| Centros de abastecimento: GOIÂNIA | | | |
| l TRATOR Veiculos disponíveis na propriedade: l CAMIONETA l JEEP | | | |
| Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: SERRARIA | HOSPITAL BARRAÇÃO DE ZINCO (ATUALMENTE SEM MEDICO) | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | |
| Habitação: 15 CASAS DE MADEIRA Energia elétric | a: MOTOR A ÖLEO DIESEL | | |
| Lavoura: 50 ha ARROZ, MILHO E CANA FORRAGEIRA | | | |
| Localização na imagem: SIM | | | |
| | | | |

Nome da Propriedade: FAZENDA NOVA VIENA Data: 02/11/76 Entrevistado: EUCLIDES OSVALDO ARANHA **GERENTE** Formação: ENG. AGRÔNOMO Cârdo: 1969/70 Ano de implantação: Area formada: 5.000 Ha Area: 29.503 ha 4.000 Ha na mata Area Desmatada: Area a ser desmatada: NÃO ESTÁ PREVISTO 1.000 Ha no cerrado MATA: COLONIÃO Especies de Gramineas: CERRADO: JARAGUA, GORDURA EXPERIÊNCIA COM CENTROSEMA E CIRATRO DESMATAMENTO MANUAL, DESTOCAMENTO, GRADEAMENTO E PLANTIO DE MUDAS Técnica de Plantio: OU SEMEADURA COM CARRETA. ROÇADA MANUAL NA ĀREA DE COLONIAO ROÇADEIRA NA ĀREA DE CERRADO Divisão de Pastos: PIQUETES DE 200 ha EM MEDIA, TENDENDO PARA 100 Ha. MATA: RIACHOS E 7 REPRESAS Disponibilidade de agua para o gado: CERRADO. LAGOAS E SERÃO CONSTRUÍDAS BARRAGENS Qualidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO Estradas construídas no projeto: 40 Km NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Efeito das enuvas: Cercas: 116 Km MESTICO: 5.495 Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE Número de cabeças: = 5.568 PURO: Suporte medio: NÃO TEM NOMERO DEFINIDO Comercialização do gado: VENDA DE MACHOS Destino: VIZINHANÇA Transporte: CAMINHANDO 15 Empreitada: 10 Assalariados: 24 Pesidentes fixos: XAVANTINA (GÊNEROS) Centros de abastecimento: RIO DE JANÈIRO (EQUIPAMENTOS) 1 TRATOR F 5.000 2 JEEPS 2 TRATORES DE ESTEIRA Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA F.100 2 CARRETAS 1 CAMIONETA F.75 XAVANTINA (23 Km da Fazenda) Assistência técnica: OFICINA INCOMPLETA Assistência médica: BARRA DO GARÇAS Escola: XAVANTINA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL 10 CASAS DE ALVENARIA 3 CASAS DE PAU A PIQUE Habitação: Lavoura: NÃO HÃ SIM

| | Nome da Propriedade: PIRAGUASSU AGROPECUÁRIA SA | |
|----------------|---|--|
| | Entrevistado: SUMIYOSHI NITO | Data: 25/10/76 |
| | Cargo: TECNICO AGRICOLA | Formação: TECNICO |
| | Ano de implantação: OUT/1971 MUDANÇA DE PROPRIETARIO: ABRI | L/1976 |
| | Ārea: 42.673 ha Ārea formada: - | |
| | Ārea Desmatada: 300 ha Ārea a ser desmatada: 2.0 | 00 ha - no cerrado 00 ha - na mata |
| | COLONIÃO Fspēcies de Gramineas: JARAGUÃ BRAQUIĀRIA | |
| • | SEMEADURA POR AVIÃO - ĀREAS GRANDES Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL - ĀREAS PEQUENAS | |
| | Limpeza: ROÇADA MANUAL ROÇADA MACÂNICA QUEIMADA | |
| ₹ | Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| - | Disponibilidade de água para o gado: REPRESAS | |
| | | IFICULDADE DE TRÂNSITO NO ERTODO |
| F. | Efeito das chuvas: PREJUDICA COMUNICAÇÃO POR TERRA | |
| , . | Cercas: 200 Km | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Número de cabeças: 3. | 500 |
| | Suporte médio: 0,5 CABEÇAS/ha - PASTO NATURAL PASTO ARTIF | ICIAL MATA - 2 CAB/Ha CERRADD- 1,5 CAB/ha |
| 2 | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - |
| | Assalariados: 25 PESSOAS Empreitada: 25 PESSOAS Pesid | entes fixos: 150 PESSOAS |
| - | Centros de abastecimento: GOIÂNIA (COMBUSTĪVEL) S.PAULO | |
| | 2 JEEP Veiculos disponiveis na propriedade: 1 PICK UP 4 TRATORES DE PNEU, 1 MICRO | TRATOR |
| | OFICINA MECÂNICA Assistência técnica: SERRARIA Assistência médica: | SUIĀ-MISSU |
| | Escola: PRIMĀRIA COM PROFESSORA FORMADA | |
| | Habitação: 7 CASAS DE TIJOLO Energia elétrica: | MOTOR A DLEO DIESEL |
| | Lavoura: + | |
| | Localização na imagem: SIM | |

| Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA TRÊS MARIAS S.A | • | |
|---|--|--|
| Entrevistado: ISIDORO C. LOURENÇO | Data: 22/10/76 | |
| Cárgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | |
| Ano de implantação: DEZEMBRO/1971 | | |
| Ārea: 20.435,87 ha Ārea formac | da: 4.800 ha | |
| Area Desmatada: 4.800 ha Area a ser | desmatada.800 ha | |
| Espécies de Gramineas: COLONIÃO | | |
| Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO E PLANTIO | DE MUDAS | |
| Limpeza: MECÂNICA E MANUAL DESMATAMENTO POR EMPREITADA | | |
| Divisão de Pastos: NÃO ESTÃ COMPLETA | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E TRÊS | REPRESAS | |
| Estradas construídas no projeto: 60 Km | Cualidade: - | |
| Efeito das enuvas: NÃO HÃ EFEITOS GRAVES NA COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO | | |
| Cercas: 80 Km | | |
| Tipo de gado: NELORE, GIR Número | de cabeças: 5.500 | |
| Suporte médio: NA CHUVA- 4 Cab/ha | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Dest | ino: Transporte: RODOVIÁRIO | |
| Assalariados: 20 Empreitada: Sõ | NA EPOCA DERRUBADA Pesidentes fixos: 60 | |
| RIBEIRÃO BONITO (MT) - Centros de abastecimento: SÃO PAULO . (MÃQUINAS) | GENEROS ALIMENTÍCIOS | |
| 2 CAMINHÕES Veiculos disponiveis na propriedade: 1 PICK UP 1 CAMIONETA | CHEVROLET, 1 TRATOR DE RODA, 2 TRAT:ESTEI | |
| OFICINA Assistência técnica: SERRARIA Assist | encia medica: RIBEIRÃO BONITO | |
| Escola: NÃO TEM | | |
| Habitação: 11 CASAS DE MADEIRA Er | ergia elētrica: GERADOR | |
| Lavoura: 20 Ha DE ARROZ | | |
| Localização na imagem: SIM | | |

B.34 Nome da Propriedade: AGROPECUARIA DUAS ANCORAS SA Entrevistado: ANTONIO WEBER MOROSINI Data: 3/11/76 Cârgo: **GERENTE** GINĀSIO Formação: Ano de implantação: 1968 Area: 23.005 Ha Trea formada: 9.680 ha Area Desmatada: 9.680 Ha Area a ser desmatada: NÃO PRETENDE FORMAR NOVOS PASTOS PORQUE ESTA REFORMANDO PASTAGENS ANTIGAS COLONIÃO MAIOR PARTE DA ÂREA BRAQUIĀRIA - UMA PEQUENA ĀREA Espécies de Gramineas: EXPERIÊNCIA PARA INTRODUZIR UMA GRAMÎNEA AFRICANA DESTOCAMENTO TOTAL DA TERRA; ENLEIRAMENTO, GRADEAÇÃO COM GRADE ROMI; Tecnica de Plantio: SEMEADURA DO CAPIM COM SUPERFOSFATO - METODO CATI Limpeza: ATRAVES DE ROÇADEIRA 90 DIAS APOS O PLANTIO Divisão de Pastos: PIQUETES DE VARIOS TAMANHOS 60, 80 e 200 ha EM FUNÇÃO DAS ÁGUAS Disponibilidade de agua para o gado: 12 AÇUDES, RIOS Estradas construidas no projeto: 220 Km, INCLUINDO AS QUE ACOMPANHAM CERCAS CARROÇAVEL Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 180 Km Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE 13000 (APROXIMADAMENTE) Numero de cabecas: SECA - 1,2 CABEÇAS/ha/ EM MEDIA 1,2 CAB/ha DURANTE ANO CHUVA- 4 CABEÇAS /ha Suporte medio: PASTO BEM FORMADO / GOIĀNIA Comercialização do gado: VARIA NO CABEÇAS Transporte RODOVIARIO Destino: ANAPOLIS HRFRARA AS FAMILIAS Assalariados: 40 Empreitada: -Pesidentes fixos: DOS EMPREGADOS FIXOS # 120 BARRA DO GARÇAS E XAVANTINA (GÊNEROS) Centros de abastecimento: SÃO PAULO (EQUIPAMENTOS), ARAÇATUBA (SEDE) 2 CAMINHÕES Veiculos disponiveis na propriedade: 3 PICK UP 4 TRATORES DE PNEU, 2 TRATORES DE ESTEIRA AD-14 Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médica: FARMACIA Escola: PRIMĀRIA COM PROFESSORA LEIGA Habitação: 24 CASAS DE ALVENARIA Energia eletrica: HIDROELETRICA Lavoura: ARROZ

Localização na imagem: SIM

- - 20 -

Nome da Propriedade: RIMA - RIO MANSO AGROPASTORIL SA Entrevistado: HENRIQUE ARNALDO DE QUEIROZ E SILVA Data: 01/11/76 Formação: UNIVERSITARIA Cârgo: DIRETOR FINANCEIRO AGROPECUÁRIA FOI COMPRADA EM 74 PELOS ATUAIS PROPRIETARIOS Ano de implantação: 1971 QUE SE DESVINCULARAM DA SUDAM Area formada: 1.500 Ha Area: 29.152 Ha NÃO HÁ PREVISÃO Area Desmatada: 1.500 Ha Ārea a ser desmatada: PASTO NATURAL Espécies de Gramineas: JARAGUĀ BRAQUIARIA (RESISTE MELHOR A SECA) A AREA E DESMATADA, GRADEADA. O JARAGUA E SEMEADO MANUALMENTE E A BRA-Tecnica de Plantio: QUIARIA PLANTADA EM MUDAS. Limpeza: ROÇADEIRA Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ DEFINIDA Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS, 6 PASTOS POR REPRESA, NÃO HA PROBLEMA DE AGUA NO PERÍODO SECO Estradas construídas no projeto: 50 Km Qualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Efeito das chuvas: DIFICULTA E IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA COM CENTRO ABASTECIMENTO Cercas: Número de cabecas: 2,280 Tipo de gado: **MESTIÇO** PASTO NATIVO - 0,5 CABEÇA/Ha Suporte médio: PASTO ARTIFICIAL - 1,2 CAB/Ha Comercialização do gado: NÃO HOUVE Transporte: Destino: -Empreitada: 8 PESSOAS Pesidentes fixos: 30 PESSOAS Assalariados: 9 PESSOAS BARRA DO GARÇAS Centros de abastecimento: SÃO PAULO Veiculos disponiveis na propriedade: **OFICINA** Assistência medica: BARRA DO GARÇAS Assistência técnica: **SERRARIA** Escola: NÃO HÃ 2 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: 3 CASAS DE ADOBE NÃO HÃ Lavoura:

CTM

| | | | D. 30 | | | |
|----|---|---|--|---|---|-----------------------|
| | Nome da Propriedade: | AGROPECUĀRIA REM | ANSO-AÇU | | | |
| - | Entrevistado: ANANIAS | VILAS-BOAS | | | Data: 02/11/76 | |
| | Cârgo: ADMINISTRADOR | | | | Formação: PRIMĀRI | A |
| • | Ano de implantação: 1 | 972 | | | | |
| • | Ārea: 14.160 ha | | Trea formada:FOF | RAM FORMADO FOI SATIS | S 484 ha, MAS O R FATORIO.ESSA AREA | ESULTADO SERÁ DEST |
| | Ārea Desmatada: NÃO HOUVE DESTAMATAMENTOrea a ser desmatada: NÃO SERÁ DESMATADO ENQUANTO TERMINAR A REFORMA DOS PASTOS: | | | | | |
| | Espécies de Gramineas: | PASTO NATURAL JARAGUĀ EXPERIĒNCIA COM | | | | |
| | Tecnica de Plantio: | DESTOCAMENTO MEC GRADEAÇÃO SEMEADURA MANUAL | ĀNICO | Anna de Carlos de Car | | |
| | Limpeza: ROÇADEIRA M | ECÂNICA | | | | |
| | Divisão de Pastos: 5 | PIQUETES DE 5.000 PIQUETES DE 150 h | ha a a 500 ha | | | |
| | Disponibilidade de agu | a para o gado: | | | | |
| ļ- | Estradas construídas n | | | SE | | |
| | PREJUDICAM COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO DE NOVEMBRO A JULHO. Efeito das enuvas: (SO COMUNICA ATRAVES DE BARCO OU AVIÃO) | | | \ JULHO. | | |
| | Cercas: 110 a 115 Km | | | | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO | COM TOURO NELORE | Numero de ca | abeças: 1. | 700 | |
| | Suporte médio: NÃO EST | A DEFINIDO | | | | |
| | Comercialização do gad | o: NÃO HOUVE | Destino: | | Transporte: | |
| | Assalariados: 6 PESSOA | AS Empre | itada:5 PESSOAS | Peside | entes fixos: 29 Pi | ESSOAS |
| - | Centros de abastecimen | SECA: GOIĀNī to: CHUVA: XAVAN | A (GENEROS), S. INA (GENEROS) A | PAULO(EQUII TINGIDA ATI | PAMENTOS) RAVES DE BARCO | |
| - | Veiculos disponiveis n | a propriedade: 1 | RATOR DE PNEU (CAMINHÃO CAMIONETA, 1 BA | • | O Kg), 2 LANCHAS | |
| - | Assistência técnica: (| OFICINA MECÂNICA | Assistência | mēdica: X | AVANTINA (DE BARCO DIÂNIA (DE AVIÃO) |)) |
| - | Escola: NÃO HÃ | | | | | |
| | Habitação: 3 CASAS DE 3 CASAS DE | ALVENARIA PALHA | Energia | eletrica: | MOTOR A ÖLEO DI | ESEL |
| | Lavoura: NÃO HÃ | | | | | |

| B.37 | |
|---|---|
| Nome da Propriedade: BONANÇA-AÇU AGROPECUÂRIA | |
| Entrevistado: JOSÉ RIBA | Data: 02/11/76 |
| Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMÁRIA |
| Ano de implantação: 1971 | |
| Area: 26.975 ha Area forma | da: NÃO SOUBE INFORMAR |
| Area Desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Area a ser | desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR |
| BRAQUIĀRIA GORDURA JARAGUĀ | |
| Técnica de Plantio: DESTOCAMENTO, GRADEAÇÃO E SEM | EADURA COM PLANTADEIRA MANUAL |
| Limpeza: ROÇADEIRA | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 1 AÇUDE, CAC | CIMBAS E LAGOS NATURAIS |
| 30 Km Estradas construídas no projeto:40 Km BEIRA DE CE | TRANSITĀVEL APENAS NA ESTAÇĀ ERCA ^{Cualidade} : DA SECA |
| AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO E Efeito das chuvas: O GADO TEM QUE SER LEVADO PARA | DE ABASTECIMENTO (COMUNICAÇÃO APENAS POR RIO A RETIRO PORQUE OS PASTOS SAO INUNDADOS |
| Cercas: 40 Km | |
| Tipo de gado: NELORE PURO/MESTIÇO(MAIORIA) Número | de cabecas: 1.800 a 2.000 CABEÇAS |
| Suporte medio: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Dest | cino: - Transporte: - |
| Assalariados: 8 PESSOAS Empreitada: - | Pesidentes fixos:18 PESSOAS |
| Centros de abastecimento: MATINHA (DISTRITO DE I SPAULO | BARRA DO GARÇAS) |
| 3 TRATORES Veículos disponíveis na propriedade: 3 TRATORES 1 CAMINHÃO, | DE PNEU DE ESTEIRA 1 CAMIONETA |
| OFICINA Assistência técnica: SERRARIA Assis DOENT | tência médica: GOIÂNIA(QUANDO PESSOA FICA E CHAMA AVIÃO POR RÁDIO) |
| Escola: NÃO HÃ | |
| Habitação: 2 CASAS DE PAU A PIQUE | nergia elétrica: MOTOR À OLEO DIESEL |
| Lavoura: NÃO TEM | |
| Localização na imagem: SIM | |

| <u> </u> | | | | |
|---|-------------------------------|--|------------------------------------|---------------------------|
| Nome da Propriedade: CURUA AGROPECUARIA SA | | | | |
| Entrevistado: JOÃO DEMĒTRIO | Data: 01/11/76 | | | |
| Cârgo: EMPREITEIRO DE CERCA | Formação: PRIMĀRIA | | | |
| Ano de implantação: 1969 1974 - MUDANÇA DE DONO | | | | |
| Area: 18.254 ha Frea formada: | NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Ārea Desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Ārea a ser desma | tada: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Espécies de Gramineas: PASTAGEM NATURAL | ۰ | | | |
| Técnica de Plantio: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| Limpeza: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E LAGOS NATUR | AIS | | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMAR Cualidade: - Efeito das enuvas: NÃO PERMITE CONTACTO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| | | | Tipo de gado: MESTIÇO Numero de ca | beças: NÃO SOUBE INFORMAR |
| | | | Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Comercialização do gado: NÃO SOUBE INFORMAR Destino: | _ Transporte: _ | | | |
| Assalariados: 2 PESSOAS Empreitada: 3 PESSOA | S Pesidentes fixos: 5 PESSOAS | | | |
| Centros de abastecimento: S.PAULO | | | | |
| Veículos disponíveis na propriedade: 2 TRATORES DE PNE 1 JEEP | U | | | |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência | médica: FARMACIA | | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | | |
| Habitação: 6 CASAS DE ALVENARIA Energia | eletrica: NÃO HÃ | | | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | | | |
| Localização na imagem: SIM | | | | |

| Nome da Propriedade: ALMEIDA PRADO COMERCIAL S.A | | |
|--|---|--|
| Entrevistado: MARIA SONIA COSTA | Data: 02/11/76 | |
| Cargo: ESCRITURÁRIA | Formação: GINĀSIO | |
| Ano de implantação: 1973 | | |
| Ārea: 20.107 ha Ārea formada: | 240 ha | |
| Ārea Desmatada: 240 ha Ārea a ser desmatad FORMAÇÃO DE PASTAG | a: ESTÁ SENDO FEITO EXPERIÊNCIA DE EM,SE DER RESULTADO A ÁREA SERÁ AMP | |
| Espécies de Gramineas: BRAQUIARIA | | |
| Tecnica de Plantio: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Limpeza: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: LAGOAS NATURAIS | | |
| Estradas construídas no projeto: 30 Km Qualic | dade: TRANSITĀVEL SOMENTE NA SECA | |
| Efeito das enuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO INUNDA AS PASTAGENS E O GADO TEM QUE SER LEVADO PARA UM RETIRO | | |
| Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Número de cabe | cas: 1.300 | |
| Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | |
| Assalariados: 16 Empreitada: - | Pesidentes fixos: 44 | |
| Centros de abastecimento: SÃO MIGUEL DO ARAGUAIA SÃO PAULO | | |
| | 1 BARCO 1 LANCHA | |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência mé | SÃO MIGUEL DO ARAGUAIA dica: (RADIO CHAMA SPAULO E VEM AVIÃO APANHAR DOENTE). | |
| Escola: NÃO HÃ | | |
| Habitação: 4 CASAS DE ALVENARIA Energia el 2 CASAS DE PALHA | etrica: MOTOR A OLEO DIESEL | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | |
| Localização na imagem: SIM | | |

| Nome da Propriedade: FRENOVA - FAZENDAS REUNIDAS NOVA | AMAZŌNIA LTDA |
|--|--|
| Entrevistado: JOÃO MAXIMIANO DA CUNHA | Data: 28/10/76 |
| Cârgo: ADMINISTRADOR DA FAZ.TAPIRAGUAIA | Formação: PRIMÂRIA |
| Ano de implantação: Out/74 | |
| Area: 93.149,8 ha Area formada: | 6.700 ha |
| Area Desmatada: 6.700 ha Area a ser desma | tada: NÃO SOUBE INFORMAR |
| Tspēcies de Gramineas: PASTOS NATURAIS COLONIÃO | |
| Técnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL | |
| Limpeza: ROÇA DA MANUAL QUEIMADA | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 3 REPRESAS E RIOS | |
| Estradas construídas no projeto: 100 A 110 Km Cua | alidade: TRASITĀVEIS TODO O ANO |
| Efeito das enuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA COM CE | NTRO DE ABASTECIMENTO |
| Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Número de ca | abecas: 9445 , 238 BŪFALOS |
| Suporte médio: NÃO DÃ PARA SE ESTIMAR POR QUE NA SECA | O GADO É SOLTO NO VARJÃO |
| Comercialização do gado: 186 CABEÇAS Destino: F | RIGORĪFICO Transporte: ANDANDO |
| Assalariados: + 80 PESSOAS Empreitada: NÃO SOUBE INFORMAR | Pesidentes fixos: <u>+</u> 300 PESSOAS |
| Centros de abastecimento: SPAULO - { SECA - BR 158 CHUVA - RIO ARAGU | JAIA E TAPIRAPÉ |
| Veiculos disponíveis na propriedade: 2 CAMINHÕES Veiculos disponíveis na propriedade: 4 TRATORES DE PNE 2 JEEPS, 1 TRATOR | EU R DE ESTEIRA, 1 CAMIONETA |
| OFICINA MECÂNICA Assistência técnica: SERRARIA Assistência | medica: SAPEVA |
| Escola: NÃO HÃ | |
| Habitação: 17 CASAS DE ALVENARIA Energia | eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL |
| Lavoura: NÃO HÃ | |

Localização na imagem:

AGROPECUĀRIA SETE DE SETEMBRO SA Nome da Propriedade: Entrevistado: PEDRO ROSA DE SOUZA Data: 19/10/76 Formação: PRIMĀRIA Cârdo: **ESCRITURĀRIO** 1968 Ano de implantação: Area: 18.582 ha 1.500 ha Trea formada: Ārea a ser desmatada: Mrea Desmatada: 1750 ha NÃO SOUBE INFORMAR CERRADO: CAPIM JARAGUA E CAPIM COLONIÃO Espécies de Gramineas: MATA: CAPIM COLONIÃO SEMEADURA MANUAL Tecnica de Plantio: Limpeza: MANUAL COM FOICE SOB REGIME DE EMPREITADA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E TRES REPRESAS TRANSITĀVEIS COM DIFICULDADE Estradas construídas no projeto:60 Km Qualidade: NO PERTODO CHUVOSO PREJUDICAL À COMUNICAÇÃO COM OS CENTROS DE ABASTECIMENTO.NA ÉPOCA DE Efeito das chuvas: MUITA CHUVA A PROPRIEDADE PARA POR FALTA DE COMBUSTÍVEL 120 Km Cercas: Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE Mumero de cabecas: 4,660 Suporte médio: 4 CABECAS/ ha 300 CABEÇAS POR ANO Destino: ANTAPOLIS RONDONOPOLIS Transporte: Comercialização do gado: BOIADA Pesidentes fixos: Assalariados: Empreitada: 100 70 15 COLÔNIA DA AGUA BOA - GENÊROS ALIMENTÍCIOS Centros de abastecimento: XAVANTINA - COMBUSTÍVEL CURITIBA - EQUIPAMENTOS CAMINHÃO 2 TRATORES Veiculos disponiveis na propriedade: Assistência técnica: SERRARIA **OFICINA** Assistência médica: BARRA DO GARÇAS (ATRAVES DO FUNRURAL) Escola: PRIMÁRIA COM PROFESSORA FORMADA Habitação: SOMENTE EMPREGADOS FIXOS TEM CASA Energia elétrica: GERADOR A OLEO DIESEL DE ALVENARIA Lavoura: 250 Ha de ARROZ, MILHO E MANDIOCA

| | Nome da Propriedade: AGROPASA - AGROPECUĀRIA ARAGUAIA - SA | | | |
|---|--|-----------------------|--|--|
| | Entrevistado: EMILIO SANCHES | Data: 29/10/76 | | |
| | Cârgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMÁRIA | | |
| | Ano de implantação: MARÇO/1967 - MUDANÇA DE PROPRIETÂRIO | | | |
| | Area: 48.165 ha Area formada: NÃO HÃ | | | |
| • | Ārea Desmatada: NÃO HĀ Ārea a ser desmatada: NÃO |) ESTÃ PREVISTO | | |
| | Especies de Gramineas: PASTAGEM NATURAL | | | |
| : | Tēcnica de Plantio: - | | | |
| - | Limpeza: _ | | | |
| : | Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| _ | Disponibilidade de agua para o gado: LAGOS NATURAIS E CACIMBAS | | | |
| | Estradas construídas no projeto: 70 Km Qualidade: TRANSITÁVEL TODO O ANO | | | |
| | Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| 4 | | | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Número de cabeças: | 700 | | |
| | Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | | |
| | Assalariados: 13 Empreitada: - Resid | dentes fixos: 13 | | |
| - | Centros de abastecimento: SÃO FELIX | | | |
| | Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMINHÃO 1313 | | | |
| | Assistência técnica: SÃO FELIX Assistência médica: | SÃO FELIX | | |
| | Escola: NÃO HÃ | | | |
| | Habitação: 13 CASAS DE ALVENARIA Energia elétrica | : MOTOR A DLEO DIESEL | | |
| | Lavoura:MILHO | | | |
| | Localização na imagem: SIM | | | |

стм

| B.43 | |
|--|--|
| Nome da Propriedade: TRACAJA - AGROPECUARIA SA | |
| Entrevistado: MANOEL XAVIER DE CAMARGO | Data: 01/11/76 |
| Cârgo: DIRETOR TECNICO | Formação: ENG.AGRÔNOMO |
| Ano de implantação: 1970 MUDANÇA DE PROPRIETÂRIO | - 1976 |
| Area: 29.880 ha Area formada: | NÃO HÃ |
| | dada: 200 ha PARA CULTURA DE ARROZ DAS (PROGRAMA POLO CENTRO) |
| Espécies de Gramineas: PASTAGEM NATURAL | |
| Tecnica de Plantio: _ | |
| Limpeza: - | |
| Divisão de Pastos: - | |
| Disponibilidade de agua para o gado: AGUA NATURAL | |
| Estradas construídas no projeto: 100 Km Qual | lidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO |
| Efeito das chuvas: AFETA COMUNICAÇÃO POR TERRA COM VIZ | INHOS |
| Cercas: 110 Km | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Numero de cal | beças: 6.500 |
| Suporte médio: 0,2 cab/ha | |
| Comercialização do gado: NÃO SOUBE INFORMAR Destino: S. RA | MIGUEL A- Transporte: O GADO VAI AGUAIA ANDANDO |
| Assalariados: 25 Empreitada: 8 | Pesidentes fixos: 45 a 50 PESSOAS |
| Centros de abastecimento: NA CHUVA: SÃO MIGUEL DO ARAG NA SECA: BARRA DO GARÇAS, VI | GUAIA IA ARAGUAIANA (ESTRADA PRECĀRIA) |
| Veiculos disponiveis na propriedade: 2 TRATORES DE PNEU 1 TRATOR DE ESTEIR | RA, 1_PICK_UP |
| Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência de NA CHUVA FIC | medica: SÃO MIGUEL DO ARAGUAIA CA AVIÃO DE PLANTAO EM S.M. DO ARAG. |
| Escola: HĀ PRĒDIO, MAS NÃO HĀ PROFESSOR | |
| Habitação: 2 CASAS DE ALVENARIA Energia 6 CASAS DE PALHA | eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL |
| Lavoura: ARROZ | |
| Localização na imagem: SIM | |

CTM

| | Nome da Propriedade: MARRUA SA AGROPECUARIA | | |
|---|---|------------------|-------------|
| - | Entrevistado: RUI GARCIA ANDRADE | Data: 02/11/7 | 76 |
| | Cargo: ADMINISTRADOR | Formação: | PRIMĀRIA |
| | Ano de implantação: 1973 | | |
| | Ārea: 19.776 ha Ārea formada: PASTOS NAT | TURAIS | |
| | Area Desmatada: NÃO HA Area a ser desmatada: | - | |
| | Espécies de Gramineas: PASTOS NATURAIS | | |
| | Tecnica de Plantio: _ | | |
| | Limpeza: MANUAL COM FOICE, PLANEJADO COMPRA DE ROÇADEIRA | | |
| | Divisão de Pastos: NÃO FOI FEITA | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E 1 REPRESA | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMAR Qualidade: INTRASITÁVEL NA CHUVA SỐ A | | CHUVA SÕ A | |
| ۹. | Efeito das chuvas: AFETA A COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | |
| • | Cercas: 30 Km | | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO Numero de cabeças: | 922 | |
| - | Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| - | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: | Transporte: | - |
| | Assalariados14 Empreitada: - Res | identes fixos: 1 | 4 |
| | Centros de abastecimento: LIMEIRA (GÊNEROS; CASCALHEIRA (COMBUS | STĪVEL) | |
| | Veiculos disponíveis na propriedade: 1 JEEP 1 TRATOR DE PNEU 1 MĀQUINA DE ESTEIRA | | |
| | Assistência técnica: - Assistência médica: | VETERINĀRIO D | A FAZENDA |
| | Escola: NÃO HÃ | | |
| | Habitação: 4 CASAS DE ALVENARIA Energia elétric | ca: NÃO HÃ | |
| _ | Lavoura: NÃO HÃ | | |
| | Localização na imagem: SIM | | |

B. 45

| D. 45 | | |
|--------------|--|-------------------------------------|
| | Nome da Propriedade: JOAÇABA AGROPECUARIA SA | |
| , | Entrevistado: ODILON PEREIRA DA ROSA | Data19/10/76 |
| | Cárgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMÁRIA |
| | Ano de implantação: 1969 | |
| - | Ārea: 45.847 ha Ārea formada: 2.800 ha | |
| | Ārea Desmatada: 2.800 ha Ārea a ser desmatada: 700 | O ha ENTRE RIO BORECAIA E O RIO BOM |
| | Espécies de Gramineas: JARAGUÁ E GORDURA EXPERIÊNCIA COM BRAQUIÁTA | |
| | Tecnica de Plantio: SEMEADURA MECÂNICA | |
| | Limpeza: COM RO ÇADEIRA: 400 ha/ANO | |
| | Divisão de Pastos: NÃO ESTÃ DIFINIDO | |
| r | Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS | |
| | Estradas construídas no projeto: 75 Km | TRANSITAVEL TODO O ANO |
| Ψ, | Efeito das enuvas: DIFICULTA CONTACTO COM CENTRO DE ABASTECIMEN | то |
| • | Cercas: 63 Km | |
| | Tipo de gado: MESTIÇO C/ TOURO NELORE Número de cabeças: | 1400 |
| ∠ | Suporte médio: 1 CAB/ha | |
| | Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: | Transporte: - |
| | Assalariados: 13 Empreitada: Pesi | dentes fixos: 40 |
| - | Centros de abastecimento: JOAÇABA (SC) | |
| | Veículos disponíveis na propriedade: 3 CAMIONETAS | |
| | Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: | XAVANTINA, B. DO GARÇAS |
| | Escola: TEM | |
| | Habitação: CASAS DE MADEIRA Energia elétrica | : MOTOR A DLEO DIESEL |
| | Lavoura: ARROZ, MILHO, CANA FORRAGEIRA | |
| | Localização na imagem: SIM | |

STM

| | me da Propriedade: BURITIZAL AGROPECUARIA LTDA | | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|--|--|
| - | Entrevistado: ADEMAR MENDES DOS SANTOS | Data: 01/11/76 | | | |
| _ | Cárgo: GERENTE | Formação: UNIVERSITÁRIA | | | |
| | Ano de implantação: JANEIRO/1968 | | | | |
| | Area: 30.621 ha | na | | | |
| _ | Trea Desmatada: - Trea a ser desmatada: - | | | | |
| | Espēcies de Gramīneas: COLONIÃO, JARAGUÃ. | | | | |
| | OS PASTOS SÃO FORMADOS NO CERRADO ATRAVÉS Técnica de Plantio: GENTE E PLANTIO DE COLONIÃO E JARAGUÁ | DA RETIRADA DO ESTRATO EMER- | | | |
| | Limpeza: ROÇADA MANUAL | | | | |
| | Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| | Disponibilidade de agua para o gado: RIACHOS E AÇUDES | | | | |
| | Estradas construídas no projeto: 100 Km Qualidade: | | | | |
| i | Efeito das enuvas: PREJUDICIAL A COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | | |
| | Cercas: - | | | | |
| - | Tipo de gado: NELORE Mumero de cabeças: | 4.500 | | | |
| | Suporte médio: | | | | |
| | Comercialização do gado: 400 CAB/ANO Destino: GOIÂ | RODOVIÁRIO NIA Transporte: BOIADA | | | |
| | Assalariados: 10 Empreitada: 30 Pe | sidentes fixos: 10 | | | |
| | Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS | | | | |
| | 1 AERONAVE Veículos disponíveis na propriedade: 1 PICK UP 1 TOYOTA | | | | |
| | Assistência técnica: - Assistência médica | : BARRA DO GARÇAS (FUNRURAL) | | | |
| | Escola: NÃO HÃ | | | | |
| _ | Habitação: ALVENARIA Energia eletrica: GERADOR 15 KVA | | | | |
| : | Lavoura: ARROZ E MANDIOCA | | | | |
| | Localização na imagem: SIM | | | | |

1.77 A

Nome da Propriedade: FAZENDA NOVA KENIA SA JOSE OUINTANA NAVES Entrevistado: Data: 02/11/76 ADMINISTRADOR Formação: PRIMARIO Cârdo: Ano de implantação: 1970 Ārea: 18.983 ha Trea formada: 290 ha 338 ha Ārea Desmatada: Area a ser desmatada: 48 ha em 1977 PASTAGEM NATURAL Espécies de Gramineas: JARAGUĀ COLONIÃO **DESTOLAMENTO** Tecnica de Plantio: **GRADEAMENTO** SEMEADURA MANUAL Limpeza: ROCADA MANUAL COM FOICE Divisão de Pastos: 4.000 ha CADA PASTO LAGOAS NATURAIS Disponibilidade de agua para o gado: PROJETO DE CONSTRUÇÃO DE 30 CACIMBAS 40 Km - TRANSITĀVEIS NA SECA Qualidade: 20 Km-TRANSITAVEIS TODO ANO Estradas construídas no projeto: 60 Km Efeito das enuvas: PREJUDICIAL À COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercasiol Km Numero de cabecas: Tipo de gado: MESTIÇO COM TOURO NELORE 4.243 Suporte medio: 0,25 CAB/Ha - PASTO NATURAL S.MIGUEL DO Transporte: GADO/ANDANDO Comercialização do gado: 310 CABEÇAS Destino: Assalariados: 19 PESSOAS Empreitada: 20 PESSOAS Pesidentes fixos: 50 PESSOAS SPAULO (EQUIPAMENTOS) Centros de abastecimento: SÃO MIGUEL DO ARAGUAÍA (GÊNEROS) :TRANSP.DE CAMINHÃO/BARCO ATE FAZ. 2 TRATORES DE PNEU 1 TRATOR DE ESTEIRA Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA, 1 BARCO, 1 LANCHA S.MIGUEL DO ARAGUAIA Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência médica: SÃO FELIX Escola: PRIMĀRIA COM PROFESSORA FORMADA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: 18 CASAS DE ALVENARIA Lavoura: NÃO HÃ

Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA PLANALTO SA Entrevistado: LUIZ ELIAS ABDALA Data: 18/10/76 Cargo: GERENTE PROPRIETĀRIO Formação: MEDIO-COLEGIAL 1971 Ano de implantação: Ārea: 47.946 ha Trea formada: 3.000 ha Area Desmatada: 3.000 ha 3.000 ha Area a ser desmatada: PASTAGEM NATUPAL - USADA PRINCIPALMENTE NA SECA CAPIM JARAGUÃ E BRAQUIÃRIA (EXPERIÊNCIA COM EXCELENTES RESULTADOS) Especies de Gramineas: Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL ANTES DA FORMAÇÃO DO PASTO É CULTIVADO ARROZ PASTOS ARTIFICIAIS: ROCADA ANUAL Limpeza: PASTOS NATURAIS: QUEIMADA ANUAL NO MES DE AGOSTO NÃO ESTÁ DEFINIDA Divisão de Pastos: Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E 3 REPRESAS/POUCA REPRESA DEVIDO RETENÇÃO ÁGUA Cualidade: TRANSITAVEIS COM DIFICULDADE Estradas construídas no projeto: 100 km NA EPOCA DA CHUVA Ffeito das enuvas: PREJUDICIAL À COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 180 Km Tipo de gado: MESTIÇO COM TOUROS NELORE 5.200 Número de cabecas: Suporte médio: PASTO ARTIFICIAL:3 CAB/Ha NO PERTODO CHUVOSO-NATURAL: NÃO DEFINIDO Comercialização do gado: NÃO HOUVE VENDAS Destino: -Transporte: -Empreitada: NÃO HÃ NO Assalariados: 25 MÃO DE OBRA QUALIF.VEM DO PARANÃ 80 Pesidentes fixos: MOMENTO Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS
ARMAZEM NA FAZENDA REDISTRIBUI PARA EMPREGADOS 3 CAMINHÕES Veículos disponíveis na propriedade: 3 JEEPS 1 RURAL, 2 TRATORES DE ESTEIRA OFICINA SERRARIA COM SERRA Assistência médica: NOVA BRASTLIA Assistência técnica: CIRCULAR E HORIZONTAL PRIMARIA COM PROFESSORA FORMADA Escola: Habitação: TODAS AS CASAS SÃO DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL

Lavoura: ARROZ, MANDIOCA E MILHO

INDEPENDÊNCIA SA AGROPECUÁRIA Nome da Propriedade: Entrevistado: JOÃO RIBEIRO ARAUJO Pata: 15/10/76 AJUDANTE ADMINISTRADOR Formação: PRIMARIA Cargo: Ano de implantação: OUTUBRO/1970 Trea formada: Area: 9.719 2,880 ha NÃO SOUBE INFORMAR Area Desmatada: 2.880 ha* Trea a ser desmatada: CAPIM GORDURA Especies de Gramineas: Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL ROÇADA MECÂNICA (NÃO COLOCAM FOGO PORQUE O SOLO É MUITO FRACO E O FOGO DIMINUI Limpeza: SUAS CONDIÇÕES DE FERTILIDADE) Divisão de Pastos: NÃO ESTÃO DIVIDIDOS ATÉ O MOMENTO Disponibilidade de agua para o gado: CÓRREGO QUE ATRAVESSA A AREA FORMADA Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE INFORMARCualidade: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Efeito das ehuvas: Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR Numero de cabecas: 1.200 cabeças Tipo de gado: MESTIÇO 2 CAB/Ha - PELA QUANTIDADE DE PASTOS DEVERIA HAVER 4.000 CABEÇAS Suporte medio: Comercialização do gado: Destino: Transporte: NÃO UTILIZA Pesidentes fixos: Assalariados: 6 PESSOAS Empreitada: 10 PESSOAS ESSE TIPO DE MÃO-DE-OBRA BARRA DO GARÇAS Centros de abastecimento: 1 CAMINHÃO Vefculos disponíveis na propriedade: 1 CAMIONETA, 1 TRATOR Assistência técnica: OFICINA MECÂNICA Assistência medica: BARRA DO GARÇAS Escola: NÃO HÃ 3 CASAS DE ALVENARIA Energia elétrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: 1 CASA DE SAPÉ Lavoura: MANDIOCA E ABACAXI

Localização na imagem:

| <u></u> | | | |
|---|-----------------------------|--|--|
| Nome da Propriedade: TABAJU AGROPECUÁRIA S.A. | | | |
| Entrevistado: JOÃO BISPO DOS SANTOS | Data: 03/11/76 | | |
| Carno:ADMINISTRADOR | Formação: PRIMÁRIA | | |
| Ano de implantação: 1967 NOVEMBRO/1975 - MUDANÇA | DE PROPRIETĀRIO | | |
| rea: 19931 ha ——————————————————————————————————— | | | |
| rea Desmatada: 242 ha | | | |
| Espēcies de Gramineas: NÃO HÃ PASTO FORMADO | | | |
| Técnica de Plantio: NADA FOI PLANTADO | | | |
| Limpeza: NÃO FOI FEITA | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO HÃ | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: RIOS | | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO HĀ ESTRADAS. Quali A SEDE FICA À MARGEM DA BR 158 | dade: | | |
| Efeito das enuvas: NÃO PREJUDICA CONTACTO COM CENTRO DE | ABASTEC IMENTO | | |
| Cercas: NÃO FORAM FEITAS | | | |
| Tipo de gado: NÃO HÃ GADO Mumero de cabe | eças: - | | |
| Suporte médio: - | | | |
| Comercialização do gado: Destino: - | Transporte: - | | |
| Assalariados: 1 PESSOA Empreitada: NENHUM | Pesidentes fixos: 7 PESSOAS | | |
| Centros de abastecimento: PINDAĪBA | | | |
| Veiculos disponiveis na propriedade: NÃO HÃ | | | |
| Assistência tecnica: - Assistência mê | édica: NÃO HÃ | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | |
| Habitação: 1 CASA Energia el | letrica: NÃO HÃ | | |
| lavoura: NÃO HÃ | | | |

Localização na imagem:

| Nome da Propriedade: CIAGRA COMPANHIA AGROPASTORIL ARUANÃ | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|
| Entrevistado: ANTONIO G. DE SOUSA FILHO | Data: - | | |
| Cârgo: ADMINISTRADOR | Formação: TÉCNICO EM ADMINISTRAÇÃO | | |
| Ano de implantação: 1970 | | | |
| Area: 39.811 ha | a | | |
| Area Desmatada: 480 ha Area a ser desmatada: p | NÃO HÃ PREVISÃO | | |
| Espēcies de Gramīneas: BRAQUIĀRIA PASTO NATURAL | | | |
| ROÇADA MANUAL Técnica de Plantio: GRADEAÇÃO SEMEADURA COM TRATOR | | | |
| ROÇADA MANUAL Limpeza: QUÉIMADA REPLANTIO | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO ESTÃ DEFINIDA | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 2 AÇUDES; BEBEDOUROS | | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SOUBE Cualidade: - INFORMAR | | | |
| Efeito das enuvas: PREJUDICIAL A COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE A | BASTECIMENTO | | |
| Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Mumero de cabeças: | 600 | | |
| Suporte médio: NÃO ESTÁ DEFINIDA | | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | | |
| Assalariados: 10 PESSOAS Empreitada: 6 PESSOAS Pes | identes fixos: 40 PESSOAS | | |
| Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS RIBEIRÃO BONITO | | | |
| 2 TRATORES 1 PIC Veiculos disponíveis na propriedade: 2 CAMINHÕES 2 CAMIONETAS | CK UP | | |
| Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: SERRARIA | RIBEIRÃO BONITO | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | |
| Habitação: 6 CASAS DE ALVENARIA Energia eletric 4 CASAS DE MADEIRA | ca: MOTOR A ÓLEO DIESEL | | |
| Lavoura: - | | | |

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: FAZENDA TANGURO AGROPECUARIA S.A. Entrevistado: MILTON PAVANI Data: 21/19/76 Formação: PRIMÁRIA Cârgo: ADMINISTRADOR Ano de implantação: JUNHO/1969 MUDANÇA DE PROPRIETARIO Area: Trea formada: 50 ha DE BRAQUIĀRIA E JARAGUĀ 20.000 ha Ārea Desmatada: 250 ha 4800 ha Area a ser desmatada: 800 ha POR ANO Especies de Gramineas: JARAGUÃ E BRAQUIÃRIA Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL Limpeza: MANUAL Divisão de Pastos: Disponibilidade de agua para o gado: RIOS-PROBLEMAS DE ATOLEIRO DEVERÃO SER CONSTRUÍDOS 5 TANQUES Cualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Estradas construídas no projeto: 43 KM Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 108 KM Número de cabecas: Tipo de gado: MESTICO 517 Suporte medio: 2 CABEÇAS/HA Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: Assalariados: Empreitada: 4 PESSOAS Pesidentes fixos: 23 PESSOAS 8 PESSOAS Centros de abastecimento: BARRA DO GARÇAS Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: BARRA DO GARÇAS Escola: NÃO TEM. AS CRIANÇAS VÃO NA MATINHA (DISTRITO DE BARRA DO GARÇAS) 2 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL Habitação: 1 BARRAÇÃO PARA A OFICINA Lavoura: ARROZ, CANA E MILHO

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA TAPIRAPE S.A. Entrevistado: MIRO GONÇALO METELO 28/10/76 Data: Formação: COLEGIAL Cargo: **ADMINISTRADOR** Ano de implantação: NOVEMBRO/1967 Area: Trea formada: 28.468,25 ha 3.360 ha Mrea Desmatada: Trea a ser desmatada: 5.500 ha 1.200 ha EM 1977 COLONIÃO Espécies de Gramineas: BRAQUIĀRIA (220 ha) SEMEADURA POR AVIÃO - COLONIÃO Tecnica de Plantio: PLANTIO MANUAL DE MUDAS - BRAQUIÁRIA INÍCIO DA IMPLANTAÇÃO - DESMATAMENTO MANUAL E QUEIMADA Limpeza: ROÇADA MANUAL FASE ATUAL - DESMATAMENTO COM CORRENTÃO - ROÇADEIRA Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ DEFINIDA Disponibilidade de agua para o gado: 4 REPRESAS E RIOS Estradas construídas no projeto: 25 KM Cualidade: TRANSITAVEL TODO O ANO Efeito das chuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA DE DEZEMBRO A MAIO Cercas: Mumero de cabecas: 5.000 CABEÇAS Tipo de gado: MESTIÇO E NELORE Suporte medio: NÃO ESTÁ DEFINIDO PORQUE HÁ SOBRA DE PASTO Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: Assalariados: Empreitada: _ Pesidentes fixos: 80 Centros de abastecimento: SÃO PAULO VIA RIO ARAGUAIA 2 CAMINHÕES 1 BARCO Veículos disponíveis na propriedade: 2 CAMIONETAS 1 LANCHA 2 TRATORES DE PNEU 2 TRATORES DE ESTEIRA Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: AMBULATÓRIO COM ENFERMEIRO **SERRARIA** Escola: NÃO HÃ Energia elétrica: MOTOR A ÖLEO DIESEL Habitação: 26 CASAS DE ALVENARIA

Lavoura:

ARROZ E MILHO

| B.54 | | |
|---|---|--|
| Nome da Propriedade: AGROPASTORIL NOVA PATOCÍNIO LTDA. (FAZENDA P | ORTA DA AMAZÔNIA) | |
| Entrevistado: BENEDITO FERREIRA DITTMAR | Data: 28/10/76 | |
| Cârgo: ADMINISTRADOR | Formação: PRIMĀRIA | |
| Ano de implantação: 1967 | | |
| Area: 26.817 ha | | |
| Area Desmatada: 2.300 ha Area a ser desmatada: 1. | 900 ha EM 1977 | |
| COLONIÃO Especies de Gramineas: BRAQUIÁRIA (15 ha) | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA MANUAL MUDAS | | |
| ROÇADA MANUAL Limpeza: ROÇADA MECÂNICA USO DE HRRBICIDA | | |
| Divisão de Pastos: NÃO ESTÁ DEFINIDA | | |
| Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS E CORREGOS | | |
| Estradas construídas no projeto: 80 KM Cualidade: T | RANSITÁVEIS TODO O ANO | |
| Efeito das enuvas: IMPEDE COMUNICAÇÃO POR TERRA DE DEZEMBRO A MAIO | | |
| Cercas: 45 KM | | |
| Tipo de gado: MESTIÇO Mumero de cabecas: 3 | .700 CABEÇAS | |
| Suporte médio: NÃO ESTÁ DEFINIDO | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: - | Transporte: - | |
| Assalariados: 17 PESSOAS Empreitada: VARIÁVEL CON-Pesid | entes fixos: 28 PESSOAS | |
| Centros de abastecimento: SANTA TEREZINHA | | |
| 1 TRATOR DE ESTEIRA 1 Veículos disponíveis na propriedade: 1 TRATOR DE PNEU 1 1 PICK UP 1 | CAMINHÃO 1 CAMIONETA ROÇADEIRA "CHEVROLET" TOMBADOR | |
| Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: SERRARIA | GURUPI OU CODEARA | |
| Escola: NÃO HÃ | | |
| Habitação: 8 CASAS DE ALVENARIA Energia eletrica | MOTOR A ÖLEO DIESEL | |
| Lavoura: ARROZ, MILHO E FEIJÃO | | |
| localização na imagem: CIM | | |

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA SÃO JOSÉ S.A. Entrevistado: JOAQUIM DA SILVA Data: 23/10/76 Cargo: ADMINISTRADOR GERAL Formação: PRIMÁRIA Ano de implantação: SETEMBRO/1967 Area: 19.915 ha Area formada: 8.650 ha Ārea a ser desmatada: JĀ ATINGIU OS 50% PREVISTO Area Desmatada: 8.680 ha POR LEI Especies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: ROÇADA COM MĀQUINA DE ESTEIRA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: 8 REPRESAS E 2 A 3 RIOS POR INVERNADA Oualidade: ALGUNS TRECHOS SÃO INTRANSITÃ-Estradas construídas no projeto: 135 KM Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 80 KM - ARAME LISO E 15 KM - ARAME FARPADO Tipo de gado: 1 REBANHO MESTIÇO Número de cabecas: 8.000 CABEÇAS 1 REBANHO NELORE Suporte médio: NÃO TEM IDEIA RIBEIRÃO Comercialização do gado: 340 CABEÇAS/ANO Destino: Transporte: RODOVIARIO PRETO Assalariados: 18 PESSOAS Empreitada: NÃO HÃ Pesidentes fixos: , 35 PESSOAS **ARAÇATUBA** Centros de abastecimento: ALÔ BRASIL 2 TRATORES DE PNEU 1 CAMIONETA C14 Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TOYOTA 2 TRATORES DE ESTEIRA 2 CAMINHÕES HOSPITAL NA FAZENDA COM MÉDI-OFICINA MECÂNICA Assistência médica: CO QUE VEM DE GOIÂNIA Assistência técnica: SERRARIA Escola: NÃO HÃ Habitação: 13 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL Lavoura: NÃO HÃ

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA FOLTRAN S.A. (FAZENDA SANTA RITA) Entrevistado: HAJIME HISATSUKI 30/10/76 Data: **ADMINISTRADOR** Cârdo: COLEGIAL Formação: Ano de implantação: 1967 Ārea: 13.741 ha Trea formada: 1.700 ha Ārea Desmatada: 2.400 ha Area a ser desmatada: NÃO ESTÁ PREVISTO Espécies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: ROÇADA MANUAL NÃO ESTÁ DEFINIDO Divisão de Pastos: Disponibilidade de aqua para o gado: 4 REPRESAS Estradas construídas no projeto: 30 KM Cualidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 30 KM 200 CABECAS Numero de cabecas: Tipo de gado: **MESTIÇO** Suporte médio: NÃO ESTÁ DEFINIDO Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: -Assalariados: 10 PESSOAS Empreitada: -Pesidentes fixos: 20 PESSOAS GOIÂNIA - COMBUSTÍVEL Centros de abastecimento: ARAÇATUBA - MANTIMENTOS 1 TRATOR VALMET Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TRATOR FIAT OFICINA Assistência técnica: Assistência médica: RIBEIRÃO BONITO SERRARIA Escola: NÃO HÃ Habitação: 7 CASAS DE MADEIRA Energia eletrica: MOTOR A OLEO DIESEL

Lavoura: 10 ha DE MILHO

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: TAPIRAGUAIA AGRÍCOLA E PECUÁRIA Entrevistado: JOÃO M. DA CUNHA Pata: 28/10/76 Formação: PRIMĀRIA Cârdo: **ADMINISTRADOR** JUNHO/1967 Ano de implantação: Trea formada: Area: 23.846 ha 4.500 Mrea Desmatada: Mrea a ser desmatada: 4.800 ha NÃO SOUBE INFORMAR COLONIÃO 400 ha DE BRAQUIĀRIA COMO EXPERIÊNCIA Espécies de Gramineas: SEMEADURA MANUAL Tecnica de Plantio: PLANTIO DE MUDAS Limpeza: MANUAL COM FOICE QUEIMADA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: 2 REPRESAS, 6 CACIMBAS 15 Km PROPRIAMENTE Cualidade: TRANSITAVEIS TODO O ANO Estradas construídas no projeto: Incluindo caminhos de cerca IMPEDE COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Efeito das enuvas: Cercas: 65 Km Numero de cabecas: 4.500 a 4.600 Tipo de gado: MESTIÇO Suporte medio: 1 CABEÇA/Ha NÃO HOUVE Comercialização do gado: Destino: Transporte: Assalariados: 21 Empreitada: NO VARIAVEL Pesidentes fixos: 84 SÃO PAULO =) RODOVIA - SECA Centros de abastecimento: - CHUVA RIO CAMIONETA PICK UP 1 TRATOR DE ESTEIRA Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TRATOR DE PNEU OFICINA MECANICA CONVENIO COM HOSPITAL DA Assistência técnica: SERRARIA Assistência medica: FAZENDA CAMPO ALEGRE Escola:NÃO HÃ PROFESSORA 7 CASAS DE ALVENARIA P/ PESSOAL QUALIF./5 CASAS DE TABOA P.NÃO QUAL. Energia elétrica: MOTOR A OLEO DIESEL Habitação: Lavoura: 10 Ha DE ARROZ, 10 Ha DE MILHO

| Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA JOATĀO | ome da Propriedade: AGROPECUĀRIA JOATĀO SA | | |
|--|--|--|--|
| Entrevistado: ANTONIO GOMES DA SILVA | hata: 24/10/76 | | |
| Cárno: ADMINISTRADOR - SUBSTITUTO | -ormação: PRIMÂRIA | | |
| Ano de implantação: 1972 | | | |
| Area: 23.464 ha *r | ea formada: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Area Desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR | ea a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Fspēcies de Gramineas: COLONIÃO | | | |
| Técnica de Plantio. SEMEADURA MANUAL | | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Disponibilidade de aqua para o gado: 1 | REPRESA | | |
| Estradas construídas no projeto: NÃO SO | UBE INFORMARoualidade: - | | |
| Ffeito das enuvas: PREJUDICA COMUNICAÇÃO | COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | |
| Cercas: NÃO SOUBE INFORMAR | | | |
| Tipo de gado: NÃO HÃ | Numero de cabecas: - | | |
| Suporte médio: - | | | |
| Comercialização do gado: - | Destino: - Transporte: - | | |
| Assalariados: 12 Empreit | rada: 0 Pesidentes fixos: 12 | | |
| Centros de abastecimento: SÃO FELIX (GEN | USTÍVEL) ÉROS | | |
| Veiculos disponíveis na propriedade: | 2 TRATORES 1 CAMINHÃO MERCEDES 1 JEEP TOYOTA | | |
| Assistência técnica: NÃO HÃ | Assistência médica: S.FELIX | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | |
| Habitação: 11 CASAS DE MADEIRA | Energia eletrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL | | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | | |
| Localização na imagem: SIM | | | |

| Nome da Propriedade: AGROPECUĀRIA | VALE DO SUIÁ S.A AGROVAS | | | |
|--|---|---------------------------------------|--|--|
| Entrevistado: IVONE DE ALBUQUERQUE | | Data: 24/10/76 | | |
| Cârgo: | | Formação: PRIMÁRIA | | |
| Ano de implantação: 1971 | | | | |
| Ārea: 21.065 ha | Area formada: 2.680 |) ha | | |
| Ārea Desmatada: 2.680 ha | Ārea a ser desmatada: | 2.400 ha | | |
| Espēcies de Gramineas: NÃO SOUBE | INFORMAR | | | |
| Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR | AVIÃO | | | |
| Limpeza: MANUAL COM FOICE ROÇADEIRA | | | | |
| Divisão de Pastos: NÃO SOUBE | INFORMAR | | | |
| Disponibilidade de agua para o gado | 6 REPRESAS | | | |
| Estradas construídas no projeto: | 40 KM | TRANSITÁVEIS TODO O ANO | | |
| Efeito das enuvas: NÃO AFETA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO | | | | |
| Cercas: 30 KM | | | | |
| Tipo de gado: NELORE | Número de cabecas: | NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Suporte médio: NÃO SOUBE INFORMAR | | | | |
| Comercialização do gado: NÃO HOU | VE Destino: - | Transporte: _ | | |
| Assalariados: 7 PESSOAS | Empreitada: NÃO SOUBE Res INFORMAR | NÃO SOUBE INFORMAR | | |
| Centros de abastecimento: POSTO | DO LINDOMAR | | | |
| Veiculos disponiveis na propriedad | e: 3 CAMIONETAS C10 2 TRATORES DE PNEU | 1 CAMINHÃO MERCEDES BENZ | | |
| Assistência técnica: FAZ. SUIÃ-MI POSTO ALÔ BR | | : FAZ. SUIÄ-MISSU POSTO ALŌ BRASIL | | |
| Escola: NÃO HÃ | | | | |
| Habitação: 2 CASAS DE MADEIRA | Energia eletri | ca: MOTOR A ÖLEO DIESEL | | |
| Lavoura: NÃO HÃ | | | | |

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: BCN - AGROPASTORIL S.A. (FAZENDA SANTA ROSÁLIA) Entrevistado: SEBASTIÃO S. SILVA Data: 28/10/76 Cârgo: Formação: CHEFE DE ESCRITÓRIO DA CODEARA COLEGIAL Ano de implantação: FEVEREIRO DE 1976 Trea formada: 2.000 ha Area: 50.432 ha Mrea a ser desmatada: 4.000 ha EM 1977 Ārea Desmatada: 4.000 ha Especies de Gramineas: COLONIÃO Técnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: MECĀNICA COM REPLANTIO Divisão de Pastos: NÃO ESTÃ DEFINIDO Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E 1 REPRESA Estradas construídas no projeto: 18 KM Cualidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO Efeito das chuvas: PREJUDICIAL NO CONTACTO COM O CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: NÃO HÃ Numero de cabecas: Tipo de gado: NÃO HÃ Suporte médio: Comercialização do gado: -Destino: -Transporte: Empreitada: NÃO HÃ Nọ Assalariados: 26 PESSOAS Pesidentes fixos: 30 PESSOAS CERTO. Centros de abastecimento: **CODEARA** 1 CAMIONETA 2 TRATORES DE PNEU Veiculos disponiveis na propriedade: 2 CAMINHÕES 2 TRATORES DE ESTEIRA Assistência técnica: OFICINA Assistência médica: **CODEARA** Escola: NÃO HÃ Habitação: 1 BARRACÃO Energia eletrica: NÃO HÃ Lavoura: NÃO HÃ

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: RIO FONTOURA AGROPECUARIA S.A. Entrevistado: Data: 24/10/76 SILVIO CÂNDIDO Cárgo: Formação: ADMINISTRADOR PRIMĀRIA Ano de implantação: 1970 MUDANCA DE PROPRIETARIO: 1975 Trea formada: AREA: 14.520 ha 4.000 ha Area a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Area Desmatada: 4.000 ha Espécies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: ROÇADA MANUAL NÃO SOUBE INFORMAR Divisão de Pastos: Disponibilidade de agua para o gado: 25 REPRESAS E RIOS TRANSITÁVEIS COM DIFICULDA-Estradas construídas no projeto: Cualidade: 94 KM DES NA CHUVA Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 46 KM Numero de cabecas: NÃO SOUBE INFORMAR **NELORE** Tipo de gado: Suporte medio: NÃO SOUBE INFORMAR Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: -15 PESSOAS Empreitada: 30 PESSOAS Residentes fixos: 20 PESSOAS Assalariados: (CONSTR, DE CERCA E LIMP. PASTOS) Centros de abastecimento: POSTO DO LINDOMAR 1 CAMIONETA CHEVROLE 1 TRATOR DE ESTEIRA Veiculos disponiveis na propriedade: 1 TRATOR DE PNEU 1 CAMIONETA PICK UP FORD FAZ. SUIĀ-MISSU FAZ. SUIĀ MISSU Assistência técnica: Assistência médica: POSTO ALÕ BRASIL POSTO ALO BRASIL SÃO FELIX Escola: NÃO HÃ Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL Habitação: 5 CASAS DE MADEIRA Lavoura: ARROZ

Localização na imagem:

Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA SANTA ROSA S.A. Entrevistado: JOAQUIM DA SILVA Data: 23/10/76 Formação: PRIMARIA Cárgo: ADMINISTRADOR GERAL Ano de implantação: OUTUBRO/1967 Trea formada: 3.600 ha Area: 19.360 ha Ārea Desmatada: 3.600 ha .Mrea a ser desmatada: NÃO SOUBE INFORMAR Espécies de Gramineas: COLONIÃO Tecnica de Plantio: SEMEADURA POR AVIÃO Limpeza: ROÇADA COM TRATOR DE ESTEIRA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: REPRESAS E RIOS Estradas construídas no projeto: ±30 KM Cualidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO POR TERRA Cercas: +30 KM Numero de cabecas: 100 Tipo de gado: MESTIÇO Suporte medio: NÃO SOUBE INFORMAR Comercialização do gado: NÃO HOUVE Destino: -Transporte: Assalariados: 8 PESSOAS Empreitada: NÃO HÃ Pesidentes fixos: 8 PESSOAS Centros de abastecimento: AGROPECUÁRIA SÃO JOSE Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMINHÃO Assistência técnica: AGROP. SÃO JOSÉ Assistência médica: AGROP. SÃO JOSÉ Escola: NÃO HÃ Habitação: 2 CASAS DE MADEIRA Energia eletrica: NÃO HÃ Lavoura:

NÃO HÃ

SIM

Nome da Propriedade: AGROPECUÁRIA SÃO FRANCISCO DO XINGU S.A: Entrevistado: JOAQUIM DA SILVA Data: 23/10/76 Cargo: Formação: ADMINISTRADOR GERAL PRIMĀRIA JULH0/1967 Ano de implantação: Area: 21.000 ha Mrea formada: 3.600 ha Ārea a ser desmatada: NĀO SOUBE INFORMAR Area Desmatada: 3.600 ha Espēcies de Gramineas: COLONIÃO SEMEADURA POR AVIÃO Tecnica de Plantio: Limpeza: ROÇADA COM TRATOR DE ESTEIRA Divisão de Pastos: NÃO SOUBE INFORMAR Disponibilidade de agua para o gado: RIOS E REPRESAS Estradas construídas no projeto: Cualidade: TRANSITĀVEIS TODO O ANO 40 KM Efeito das enuvas: DIFICULTA COMUNICAÇÃO COM CENTRO DE ABASTECIMENTO Cercas: 30 KM MESTICO Numero de cabecas: Tipo de gado: 1.000 ha Suporte médio: NAO SOUBE INFORMAR Comercialização do gado: NÃO HOUVE Transporte: -Destino: 6 PESSOAS Assalariados: Empreitada: NÃO HÃ Pesidentes fixos: 11 PESSOAS Centros de abastecimento: AGROPECUÁRIA SÃO JOSÉ 1 TRATOR DE ESTEIRA 1 PICK UP Veiculos disponiveis na propriedade: 1 CAMIONETA C10 1 TRATOR DE PNEU Assistência têcnica: AGROP. SÃO JOSÉ Assistência médica: AGROP. SÃO JOSÉ Escola: NÃO HÃ Habitação: 3 CASAS DE MADEIRA Energia elétrica: MOTOR A ÓLEO DIESEL Lavoura: NÃO HÀ

Localização na imagem: _{SIM}